

# Problématiques de l'évaluation

6 octobre 2015

Pascal Detroz, IFRES-ULg

# Objectifs de cet exposé

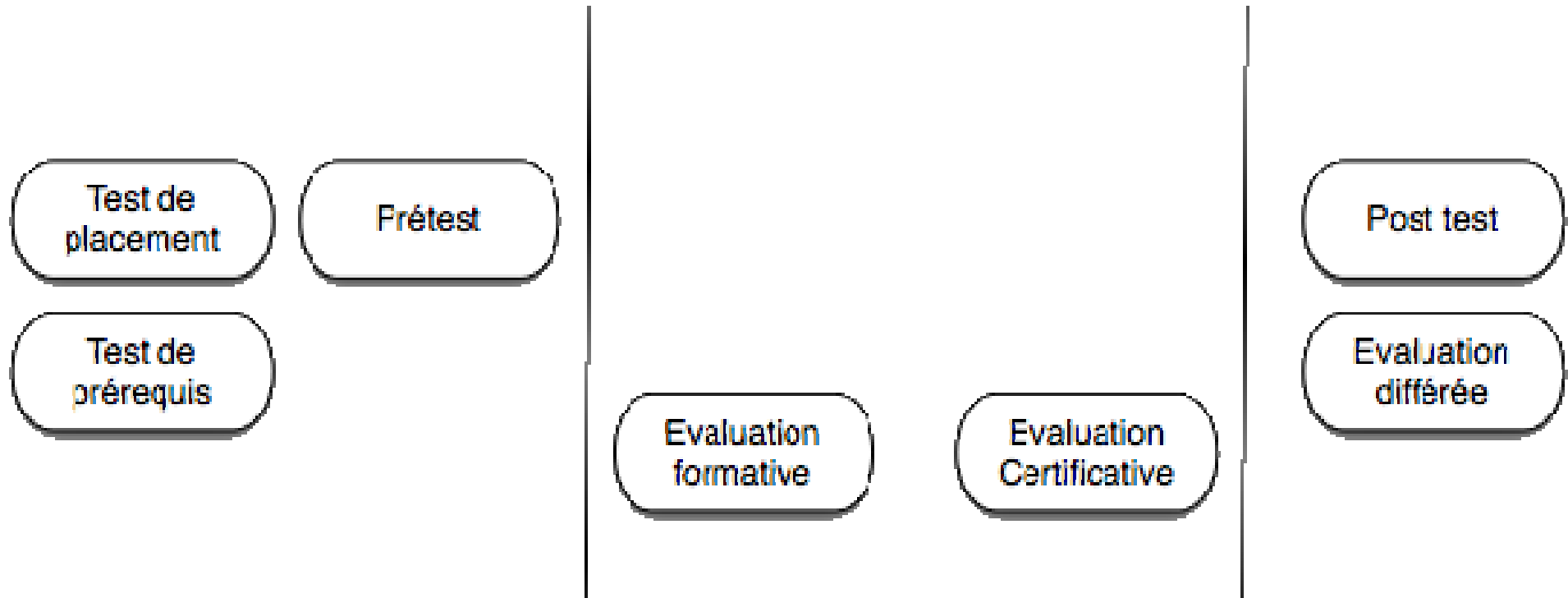
- Réfléchir aux rôles social et individuel de l'évaluateur
- Prendre conscience des qualités et défauts de l'humain en tant qu'évaluateur
- Connaître les principaux facteurs de qualité d'une évaluation
- Apprendre à penser en terme de cycle qualité en évaluation

# 1. Une définition de l'évaluation

## Une définition de l'évaluation

- Evaluer c'est recueillir de l'information sur laquelle sera posée un jugement afin de prendre des décisions (Stufflebeam, 1981)

# Les fonctions de l'évaluation



# Les modèles de l'évaluation

- L'évaluation comme mesure
  - études des effets,
  - la docimologie,
  - l'éduométrie
- L'évaluation comme gestion
  - Maitrise par les objectifs
  - Les structuralisme
  - Cybernétique
  - Bouclage systémique
- L'évaluation comme problématique du sens

# Exercice 1

- Par groupe de 2 : Méthode de l'ami jumelé
- Questionnez votre binôme quant à une expérience positive ou une expérience négative (au choix) que vous avez rencontrée
- Pour chacune de ces expériences, écrivez le cas en détails. Nous voulons notamment savoir :
  - Quel était le contexte ?
  - La ou les modalités d'évaluation ?
  - Les éléments sur lesquels votre binôme se base pour dire que l'expérience était négative ou positive
  - Les éléments qui, dans l'évaluation, vous semblaient positif ou négatif ?
  - Le ressenti personnel de votre binôme. Votre ressenti personnel.

### 3. L'humain est-il un bon évaluateur ?



## Une définition de l'évaluation

- Evaluer c'est recueillir de l'information sur laquelle sera posée un jugement afin de prendre des décisions (Stufflebeam, 1981)

## Biais liés à nos perceptions

**Count how many times  
the players wearing  
white pass the ball**

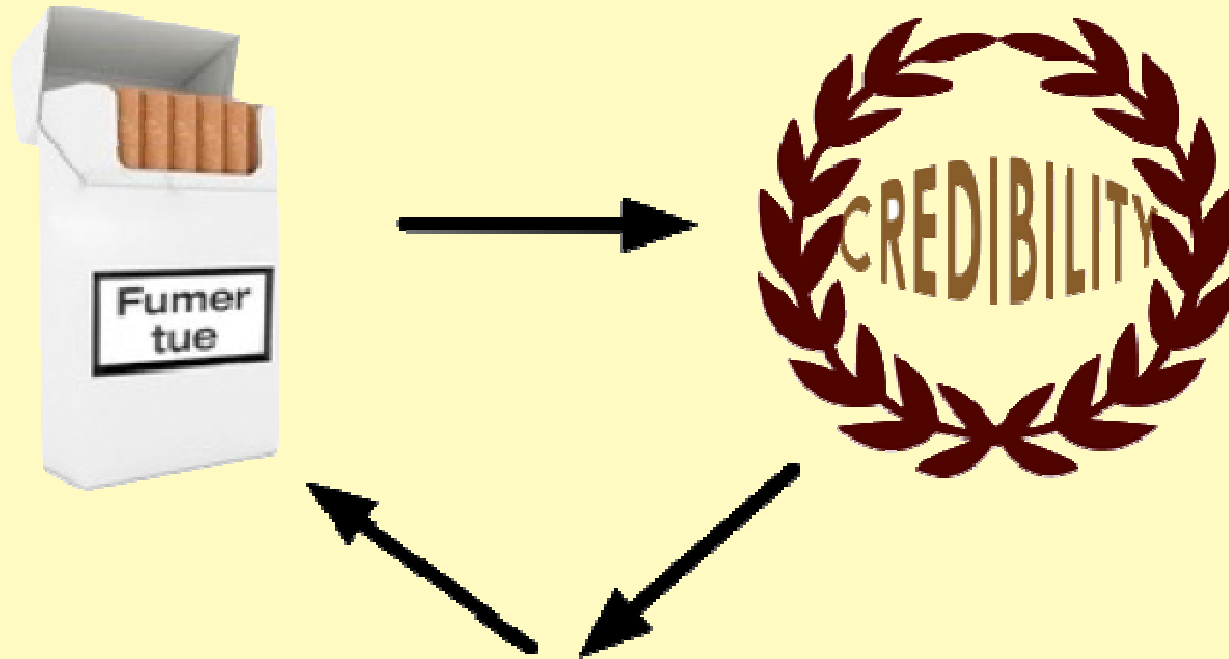
# Biais liés aux interprétations

## ➤ Mis en évidence par la psychologie sociale

Exemple : l'égotisme implicite. Nous accordons plus d'importance et nous ressentons plus d'attraction pour les personnes, les lieux et les activités qui contiennent les lettres de notre nom et les chiffres de notre date de naissance (Koole et al., 2001; Pelhal et al., 2002 et 2011; Jones et al.s 2004).

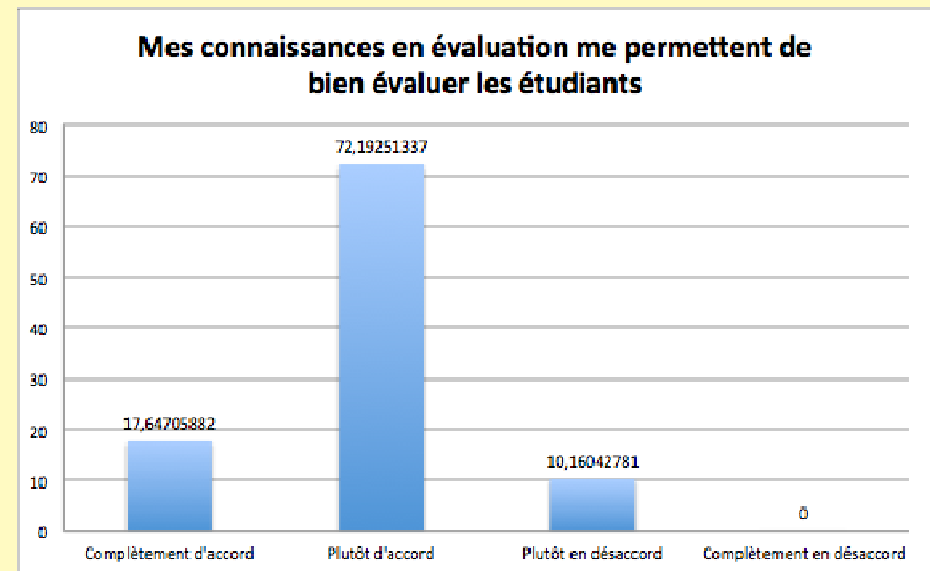
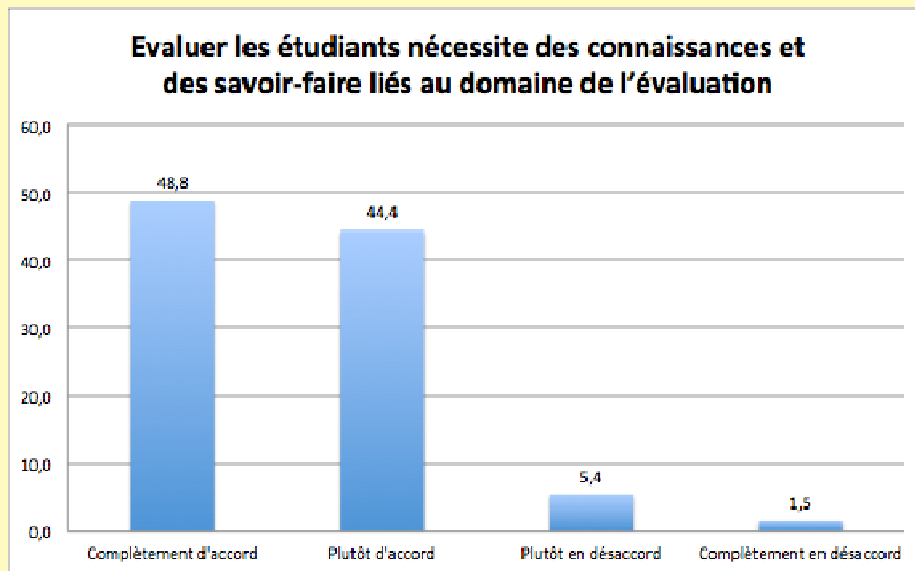
Exemple : The Totalitarian Ego (Greenwald, 1980). Le besoin d'un concept de soi stable est si intense qu'il agit comme un dictateur qui contrôle l'information et réécrit l'histoire à son avantage personnel.

# Biais liés à l'action



# Est-on conscient de nos lacunes

- Nous sommes des enseignants !  
Nous savons évaluer !



# Des biais dans NOS évaluations ?

- Nous sommes des enseignants universitaires !  
Nous savons évaluer !

Agazzi (1967). Pour six domaines, si correcteurs notent une série d'examen (sur 20). Le seuil de réussite est à 10. voici les résultats :

	6 notes insuffisantes	Avis discordant	6 notes suffisantes
Version latine	0,4	0,5	0,1
Composition Française	0,21	0,7	0
Anglais	0,37	0,47	0,16
Mathématique	0,44	0,36	0,2
Philosophie	0,09	0,81	0,1
Physique	0,37	0,5	0,13

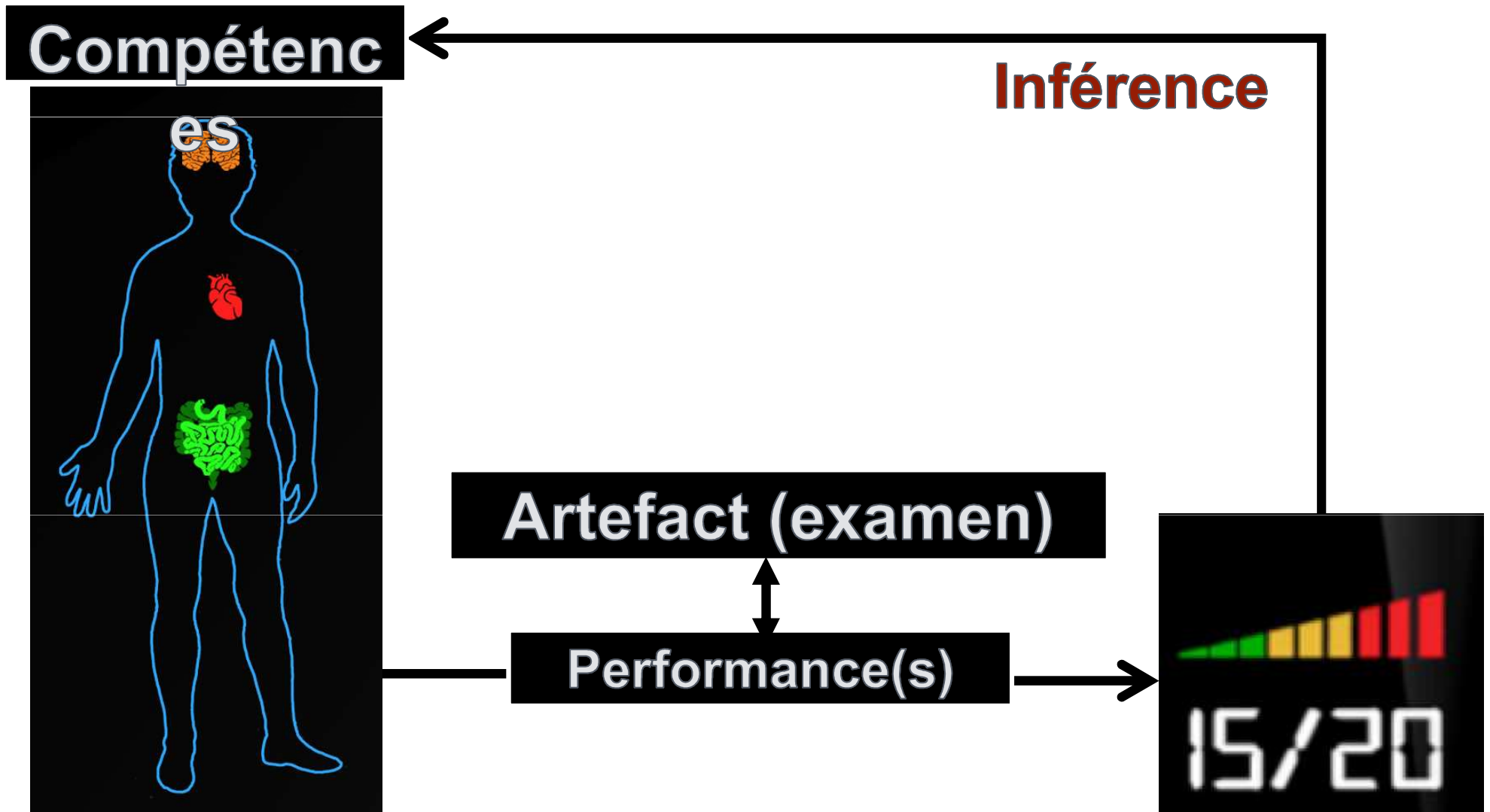
## 4. Le problème de la mesure

# L'évaluateur

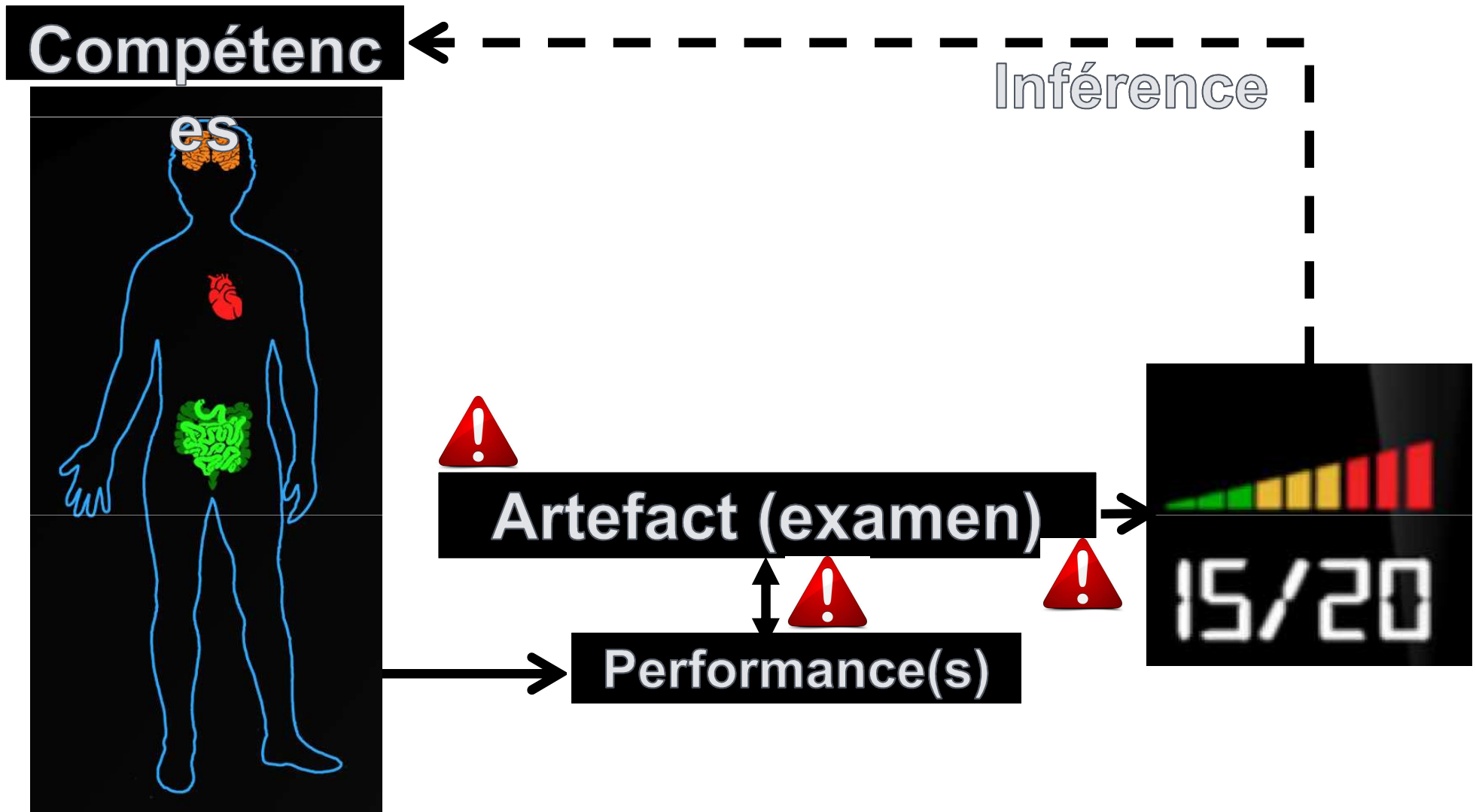




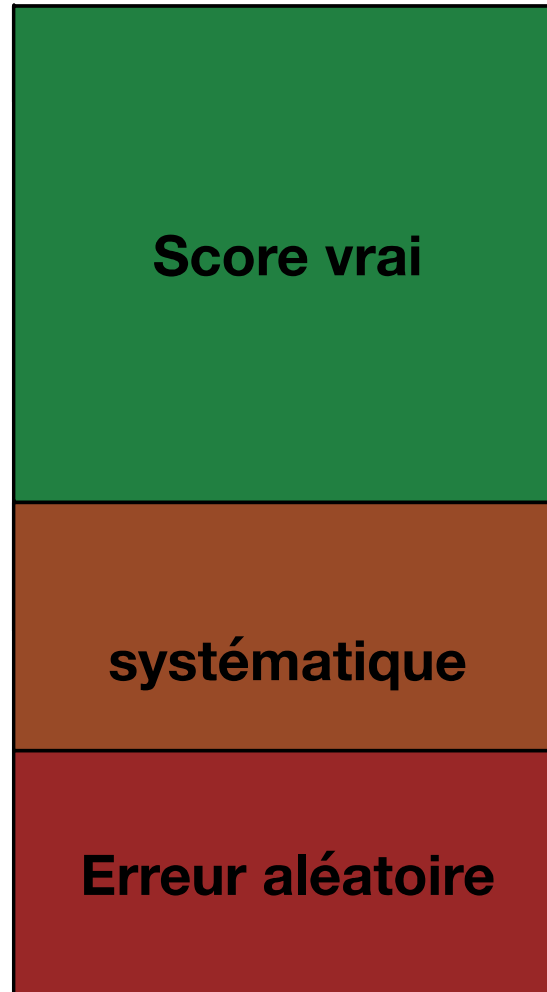
# Situation réelle



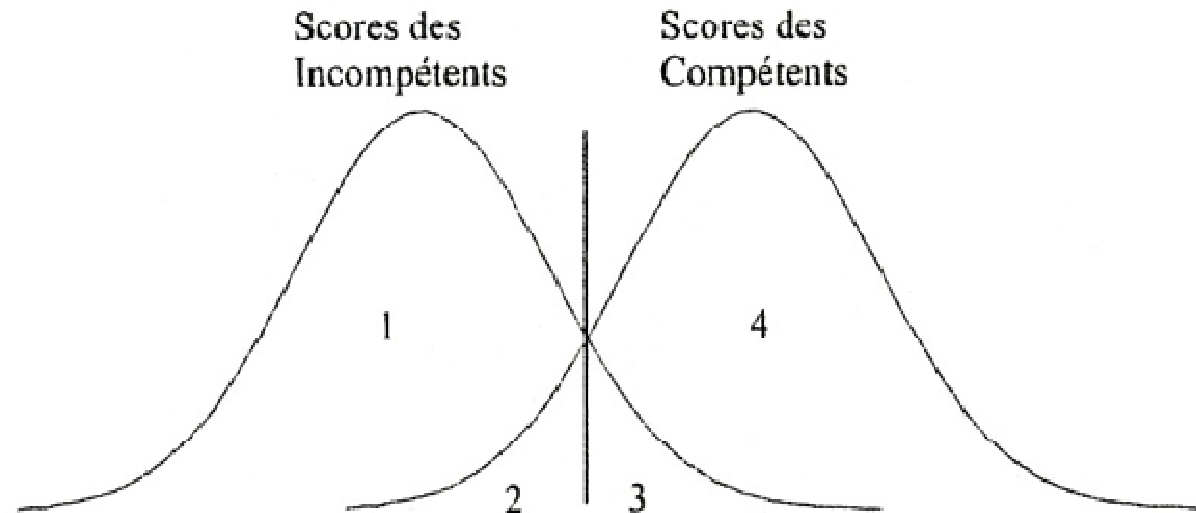
# Quels types d'erreurs



# Score à l'examen

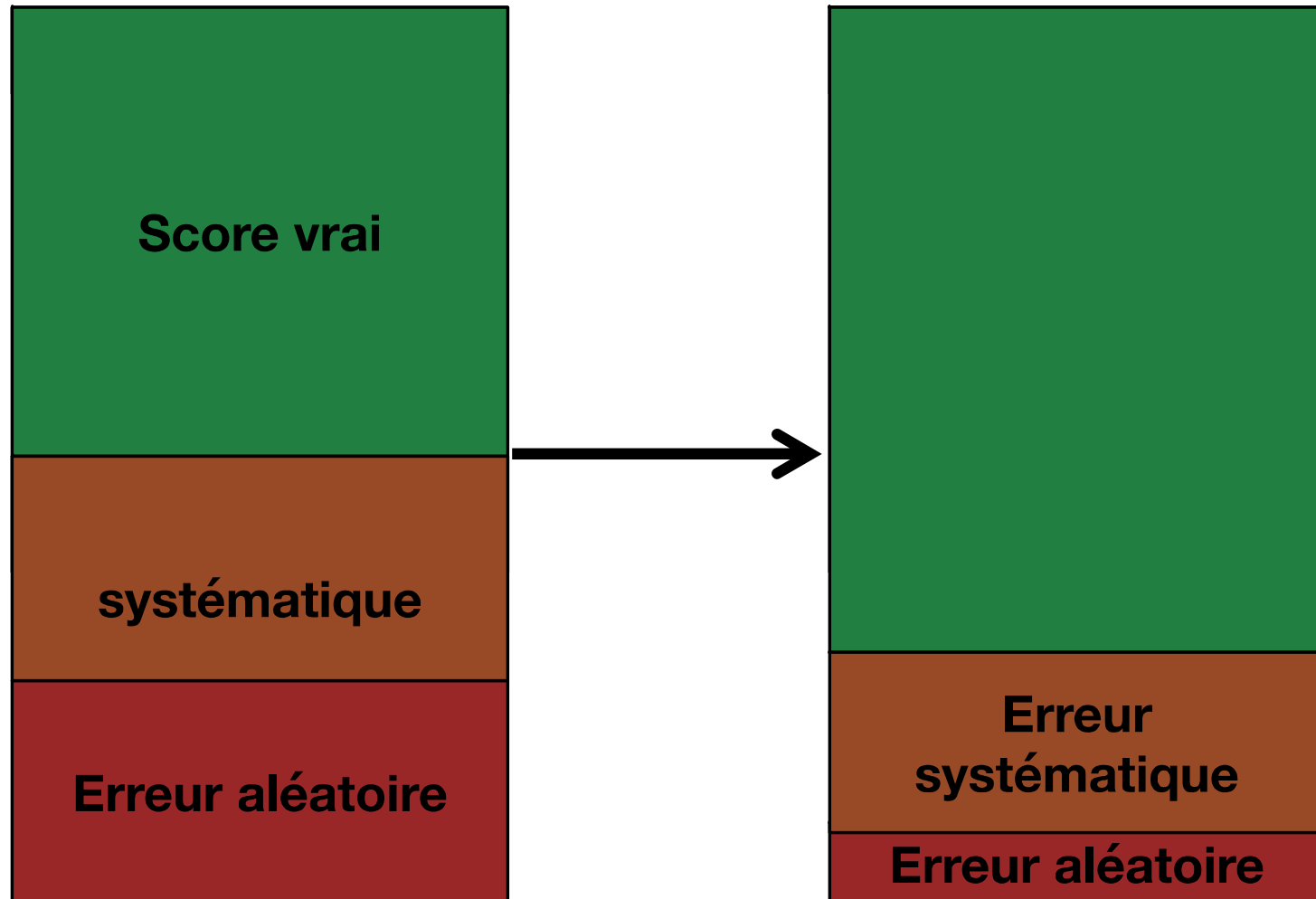


# Conséquences



Si on avait une mesure de la compétence qui nous permettait de déterminer la population des « compétents » et celle des « incompétents » (l'appareil magique), le croisement de cette mesure avec la performance observée représentée par le score à l'examen nous donnerait quatre profils : les compétents-performants, les compétents non-performants, les incompétents-performants, les incompétents-non-performants.

# Objectif des examens



## 5. La mesure de la qualité en évaluation

# Le concept de validité (AERA, APA, NCME, 1999)

- Ce concept est défini comme l'adéquation et la pertinence des inférences faites à partir des résultats d'un test
- Cinq sources de preuve doivent être prises en compte dans les études de validité (le contenu, le processus de réponse, la structure interne du test, la relation avec d'autres variables mesurées, les conséquences du test)
- La validité n'est pas inhérente au test décontextualisé

# La qualité en évaluation

D. Leclercq a, lui aussi, défini des critères de qualité d'un dispositif d'évaluation dans le domaine pédagogique. C'est le modèle ETICPRAD.

Pour lui, une évaluation doit être :

Ecologique  
Théorique  
Informatrice  
Conséquentielle  
Prédictive  
Reliable  
Acceptable

Déontologique

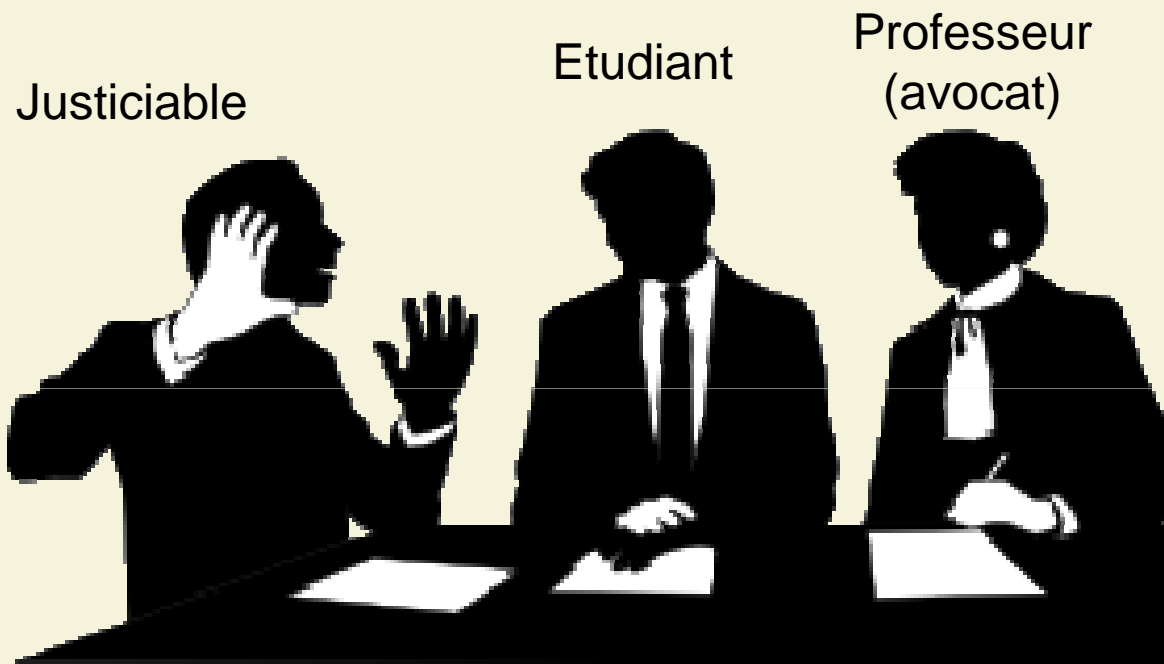
Nous reprenons de son PPT quelques exemples illustratifs.



E = Ecologique (degré d'authenticité / artificialité, proximité à la réalité, à la complexité).



E = Ecologique (degré d'authenticité / artificialité, proximité à la réalité, à la complexité)



E = Ecologique (degré d'authenticité / artificialité, proximité à la réalité, à la complexité)



T = Théorique (validité de contenu – de construct)

## Le CONSTRUCT

Taxonomie des apprentissages cognitifs de Bloom revue par Pohl (1999)					
Connaître	Comprendre	Appliquer	Analyser	Évaluer	Créer
Répéter, mémoriser, définir, connaître, énumérer, rappeler, écrire	Discuter, reformuler, traduire, décrire, reconnaître	Utiliser, employer, développer, résoudre, traduire, interpréter, appliquer	Différencier, identifier, trouver, analyser, reconnaître, explorer, comparer	Juger, estimer, évaluer, composer	Composer, planifier, proposer, désigner, formuler, produire, réaliser

Taxonomie du domaine moteur (Jewett, 1974)							
Mouvements généraux			Mouvements ordonnés		Mouvements créatifs		
Percevoir	Imiter	Exécuter	Adapter	Raffiner	Varier	Improviser	Composer
Identifier, découvrir, reconnaître, discriminer	Reproduire, imiter, mimer	Réaliser, démonter, coordonner un modèle	Ajuster, appliquer, employer, utiliser	Perfectionner, contrôler, synchroniser, améliorer, systématiser, réaliser d'une manière facile et efficace	Modifier, changer, diversifier	Interpréter, improviser, anticiper	Symboliser, composer

T = Théorique (validité de contenu – de construct)

## Le CONSTRUCT

Taxonomie affective de Krathwohl (1964)					
Réception			Réponse		
Conscience	Volonté de recevoir	Attention dirigée	Assentiment	Volonté de répondre	Satisfaction de résoudre
[Différencier, séparer, isoler]*[des vues, des sons, des événements]	[Accumuler, choisir, combler, accepter]*[des modèles, des exemples, des configurations]	[Choisir, répondre corporellement, écouter, contrôler]*[des alternatives, des réponses, des nuances]	[Se conformer, suivre, confier, approuver]*[des directions, des instruments, des lois, des démonstrations]	[Offrir spontanément, discuter, pratiquer, jouer]*[des instruments, des jeux, des œuvres, des parodies]	[Applaudir, acclamer, passer ses loisirs à]*[des discours, des pièces, des présentations]

Valorisation		Organisation		Caractérisation (Valeurs)		
Acceptation d'une valeur	Préférence pour une valeur	Engagement	Conceptualisation	Disposition généralisée	Caractérisation	
[Améliorer sa compétences en, augmenter des quantités de, renoncer, spécifier]*[membre(s) d'un groupe, production(s) artistique(s), productions musicales, amitiés personnelles]	[Assister, aider, encourager]*[des artistes, des projets, des points de vue, des arguments]	[Nier, protester, débattre, argumenter]*[des déceptions, des inconsequentes, des abdications, des irrationalités]	[Abstraire, comparer, discuter, théoriser]*[des buts, des codes, des standards, des paramètres]	[Harmoniser, organiser, définir]*[des systèmes, des approches, des critères, des limites]	[Réviser, changer, compléter, réclamer]*[des plans, des comportements, des méthodes, des effort(s)]	[Être bien évalué par ses pairs pour, être bien évalué par ses supérieurs pour]*[humanitarisme, morale, intégrité]



# ETICPRAD

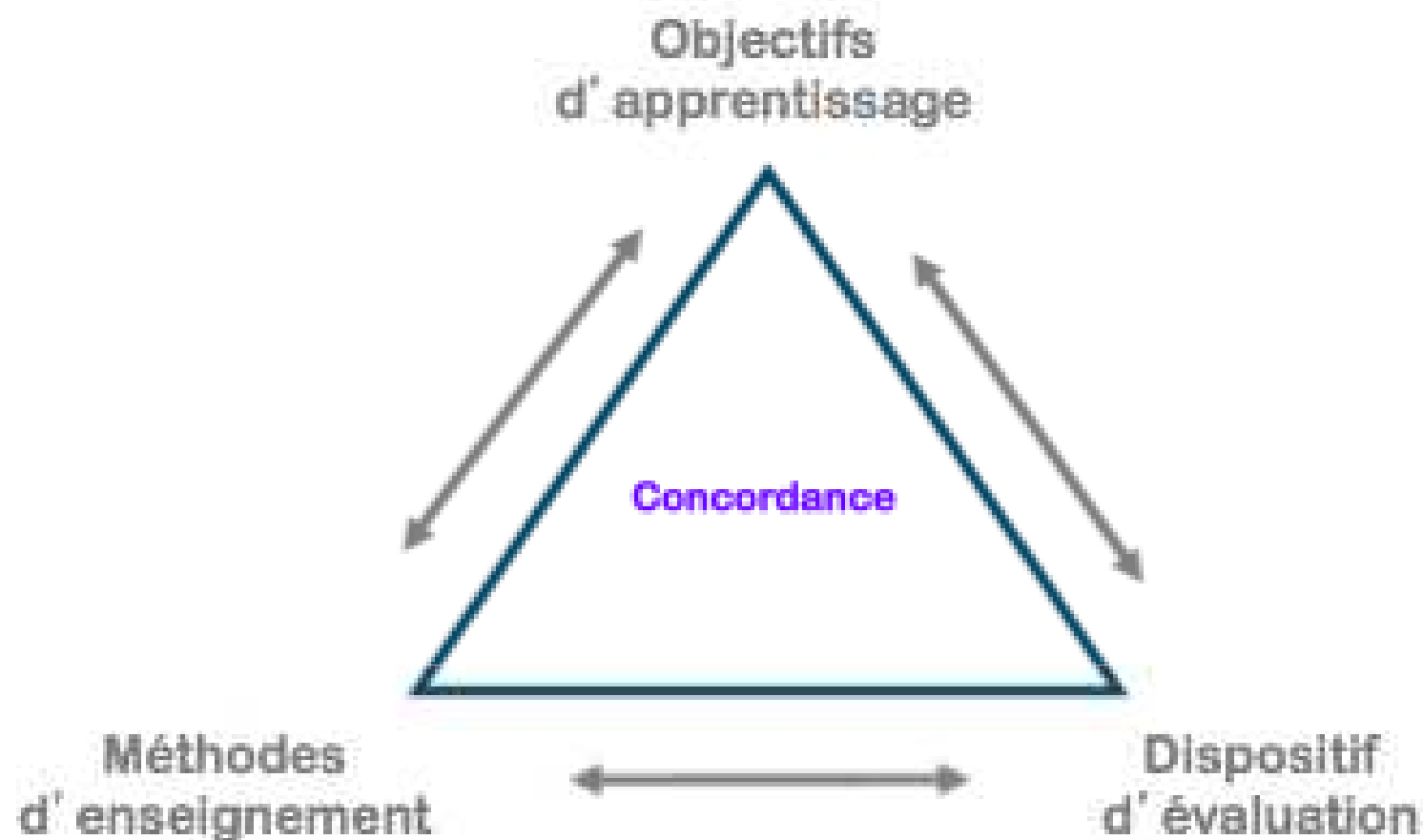
T = Théorique (validité de contenu – de construct)

Le Contenu + le Construct : la table de spécification

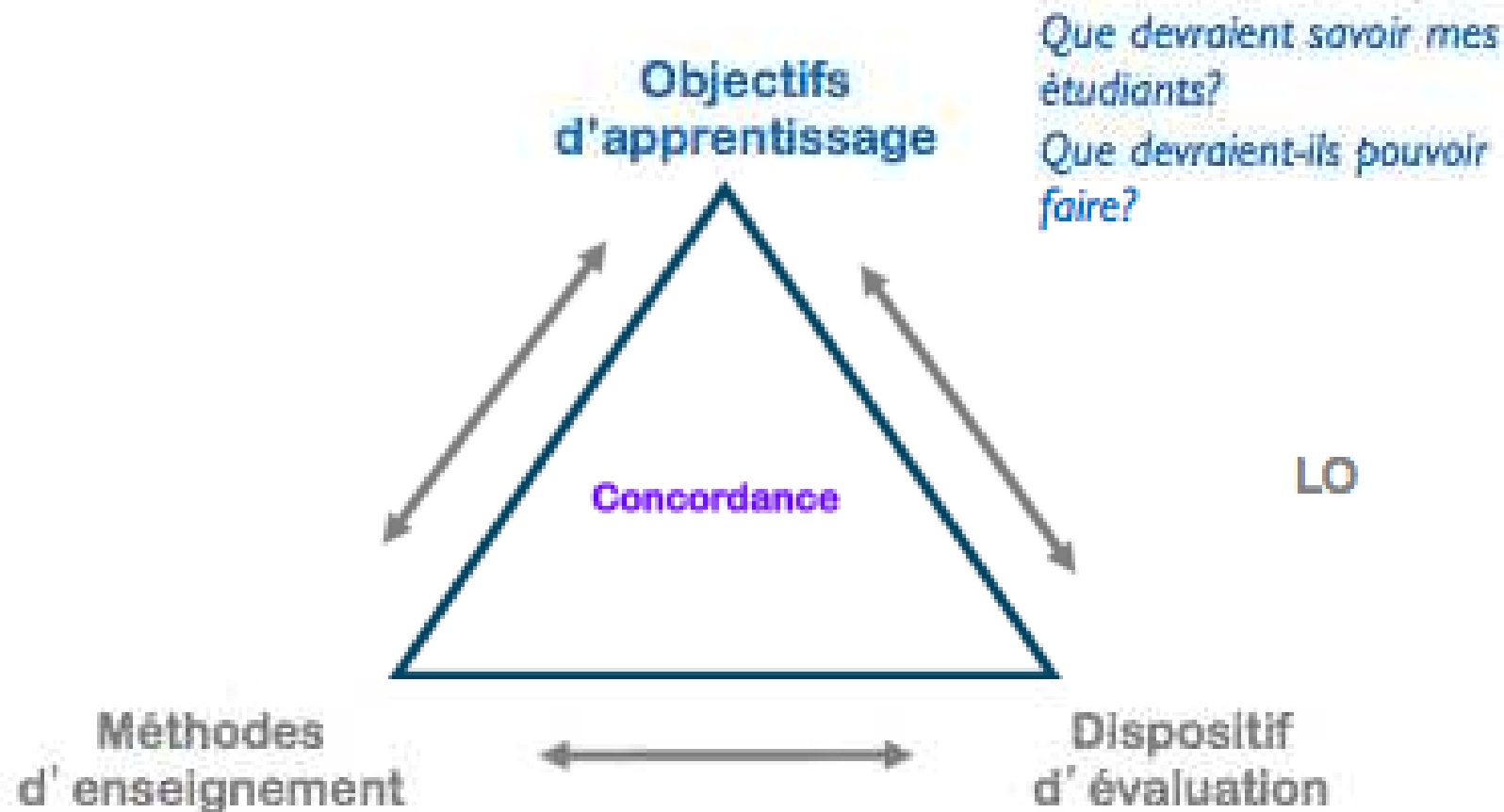
Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus			
B. Cytoplasm			
C. Cell Membrane			
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane			
2. food manufacture			
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of			
B. Diffusion			
C. Substances diffused by cells			
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division			
B. Chromosomes and DNA			
C. Plant vs animal cell division			

## a) Illustration en triangle de Weissinger

---

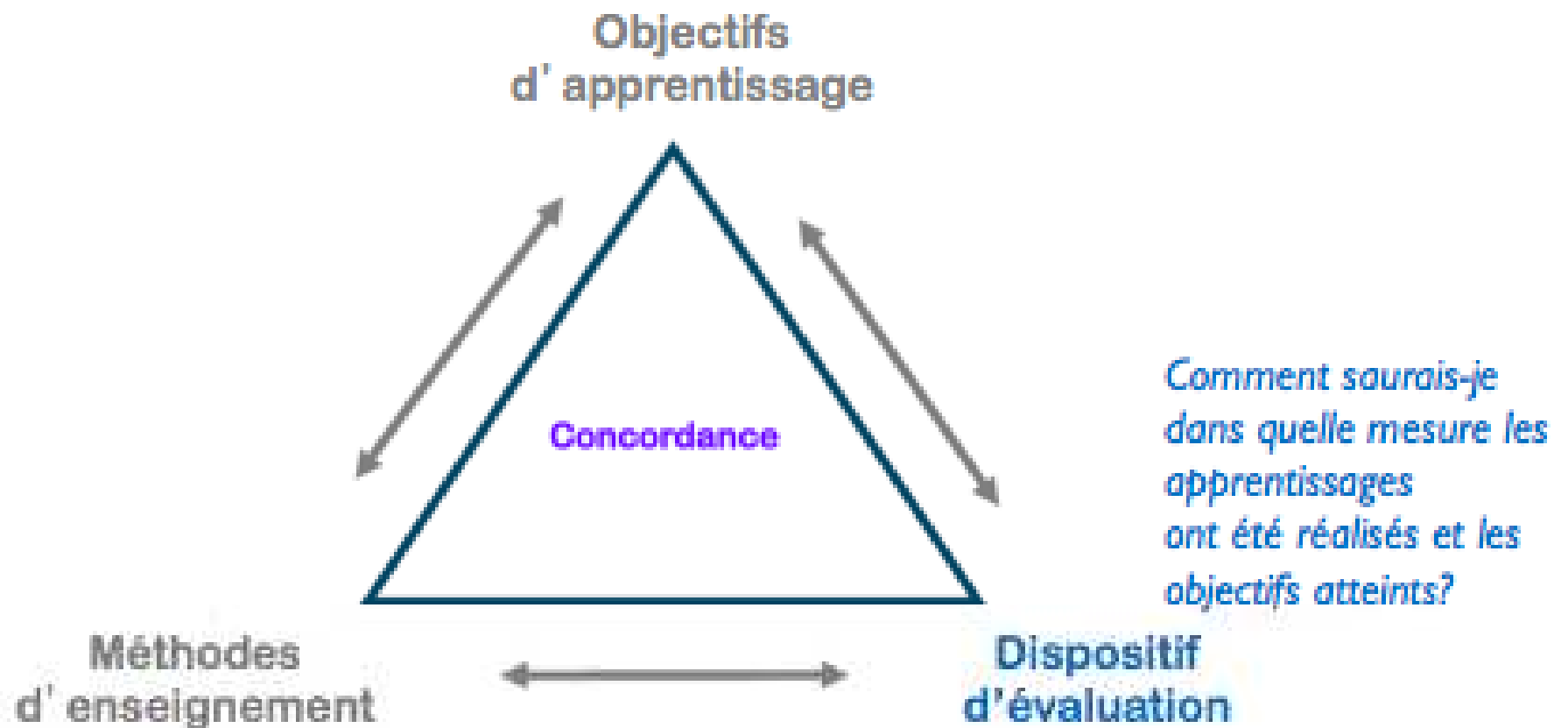


(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)



(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)





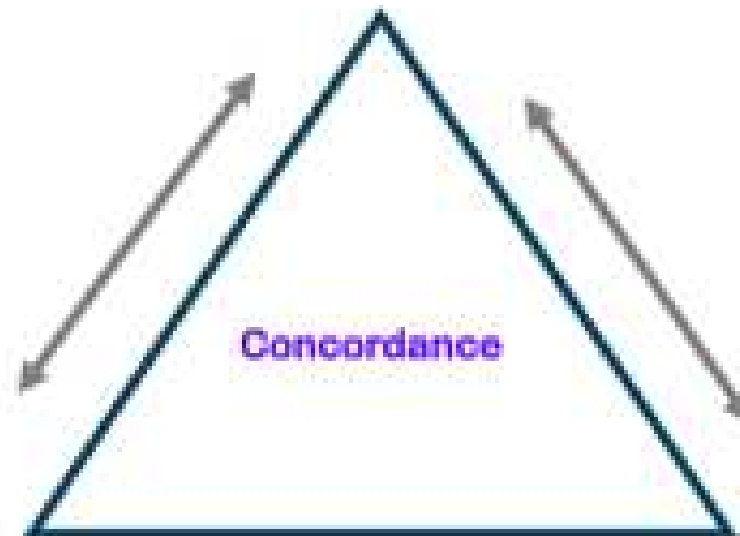
(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)

---

## Objectifs d'apprentissage

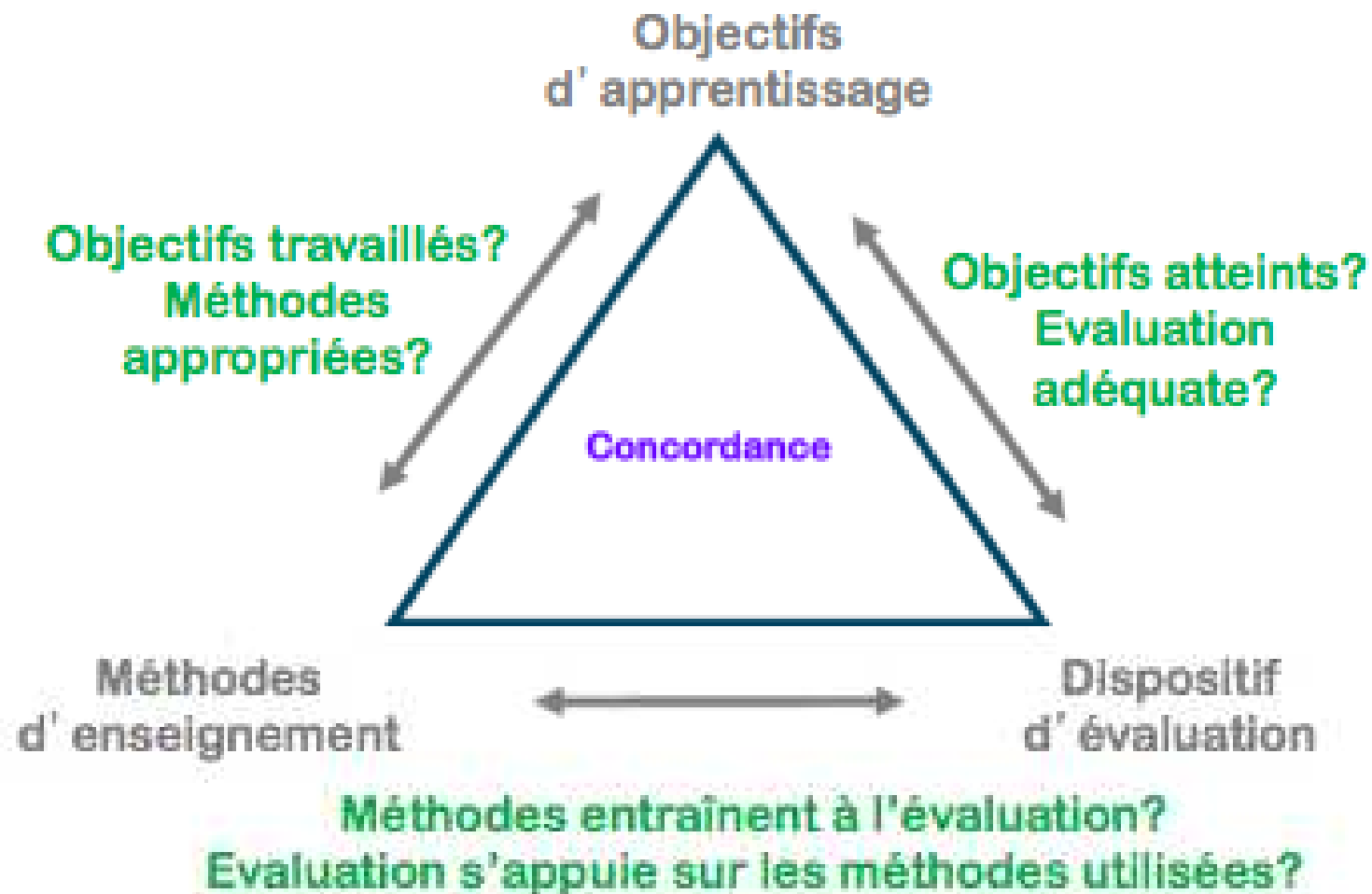
*Quelles méthodes seront  
mises en œuvre pour  
permettre aux étudiants  
de réaliser les  
apprentissages et  
d'atteindre les objectifs  
fixés?*

**Méthodes  
d'enseignement**



**Dispositif  
d'évaluation**

(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)



# Exemple:

---

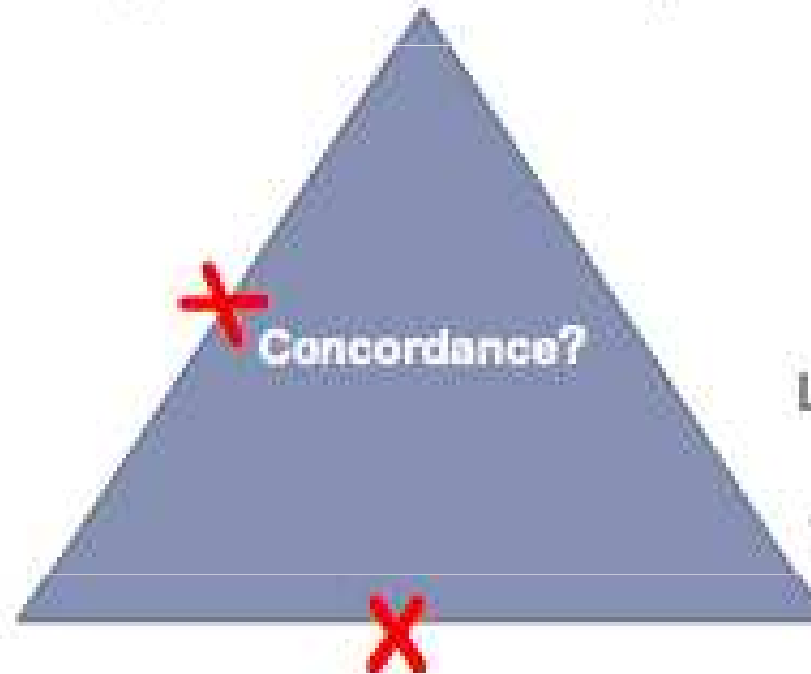
## Objectif

Mon but est qu' ils fassent  
preuve d' esprit critique



## Méthode

Pour cela  
j' explicite les  
concepts  
difficiles lors  
d' un exposé



Concordance?

## Evaluation

Lors de l' examen oral,  
je leur demande  
« Comment mettre en  
œuvre un  
enseignement  
égalitaire pour qu' il  
réduise les différences  
entre apprenants? »

# Exemple:

---

## Objectif

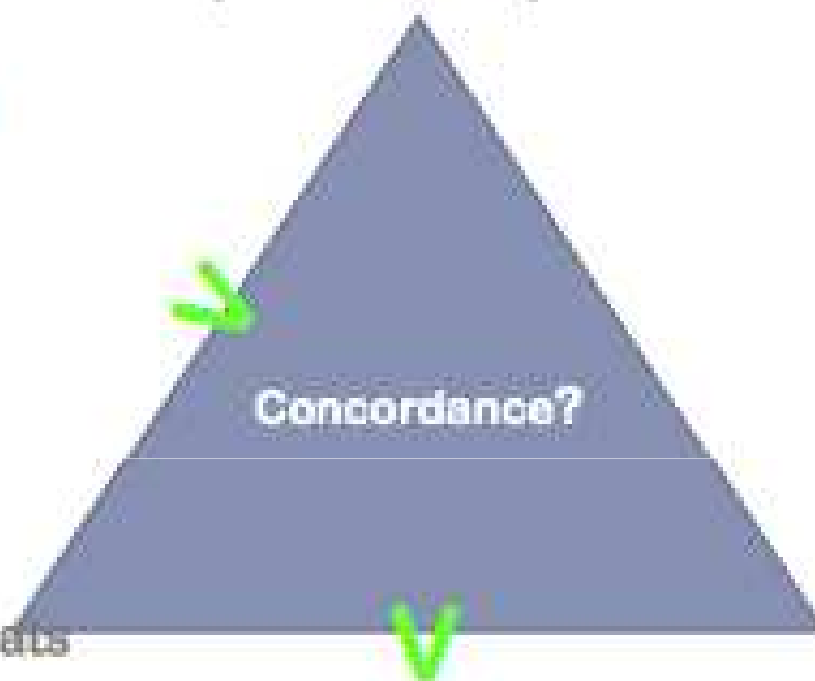
Mon but est qu' ils fassent preuve d' esprit critique :  
*détecter les ambigüité et exprimer son opinion*



## Méthodes

Pour cela:

1. J' explicite les concepts difficiles lors d' un exposé
2. Je propose une étude de textes
3. J' organise des discussions et débats sur ces textes en petits groupes

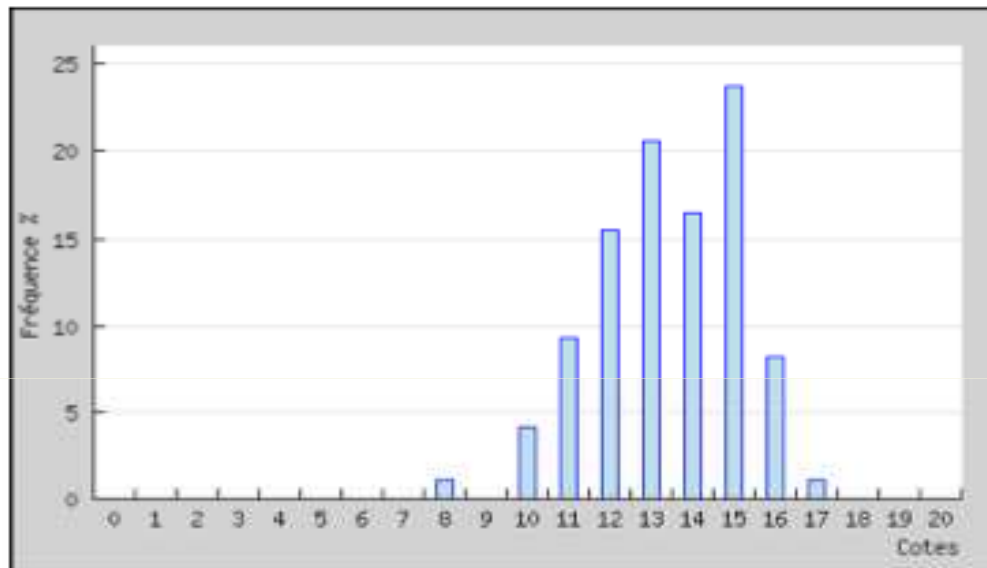


## Evaluation

Lors de l' examen oral,  
je leur demande  
« Comment mettre en  
œuvre un  
enseignement  
égalitaire pour qu' il  
réduise les différences  
entre apprenants? »

I = Informative (diagnostique et compréhensible pour les utilisateurs)

Pour l'enseignant:



Scores  $\geq 12$  : 86 %

Scores  $\geq 10$  : 99 %

Rubrique matière : Chapitre 1

Statistiques de groupe :

Moyenne	13,7
Médiane	13,9
Ecart-type	2,0
Variance	4,1
Kurtosis (Coefficient d'aplatissement)	-0,55
Coefficient d'asymétrie	-0,42
Plage	9,4
Minimum	8,2
Maximum	17,6
Somme	1330,8
Nombre de sujets	97
Nombre de questions	20
Alpha de Cronbach (matrice spectrale)	0,51
Alpha de Cronbach (matrice binaire)	0,48
Alpha de Cronbach (matrice "correction for guessing")	0,47

I = Informative (diagnostique et compréhensible pour les utilisateurs)

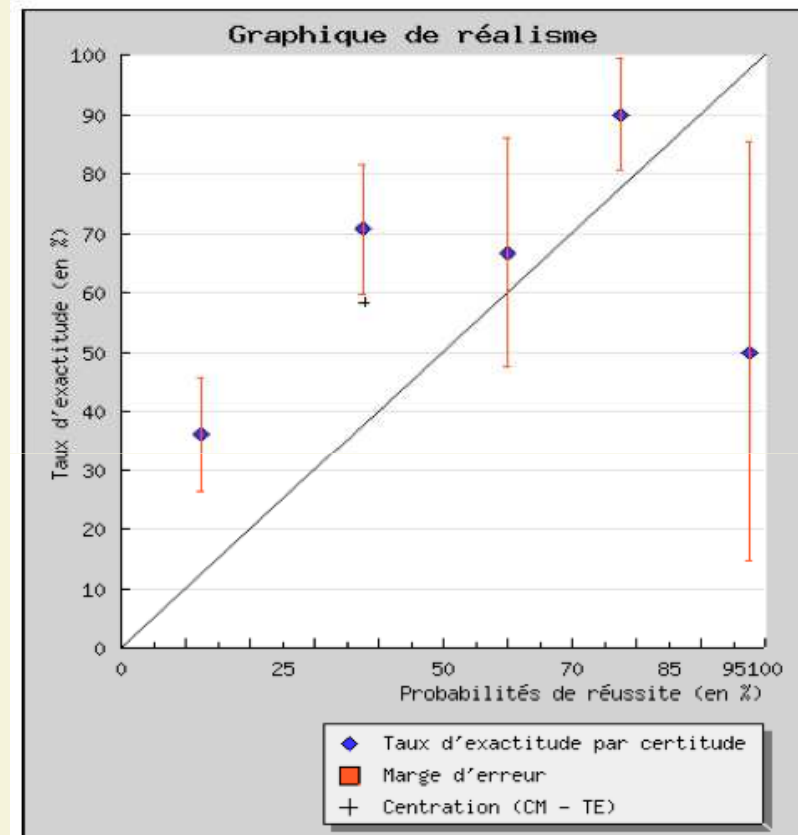
Pour l'étudiant:

### Résultats par Catégories de Performance (CP) :

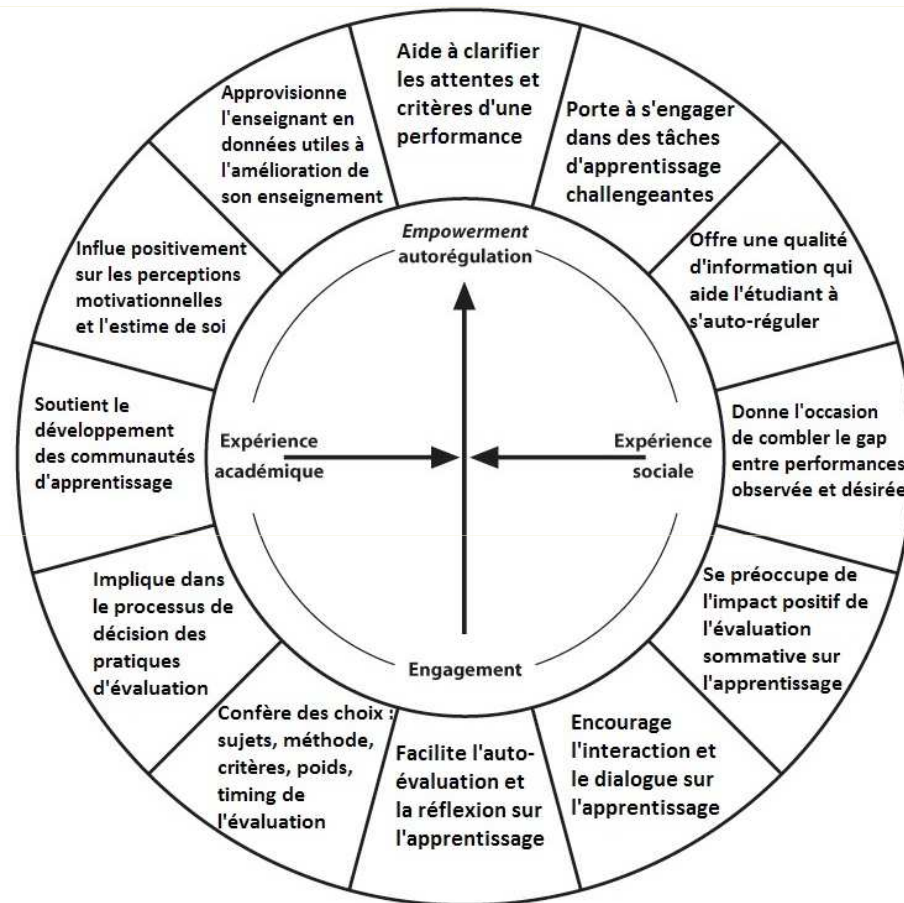
1) Connaissance	11,4/20	29 question(s)
2) Compréhension	8,3/20	20 question(s)
3) Application	11,4/20	11 question(s)

### Résultats par type de Points Évalués (PE) :

1) Chapitre 1	6,9/20	15 question(s)
2) Chapitre 2	12,5/20	15 question(s)
3) Chapitre 3	11,1/20	15 question(s)
4) Chapitre 4	11/20	15 question(s)




C = Conséquentielle (suivie d'effets chez les apprenants ou le prof).







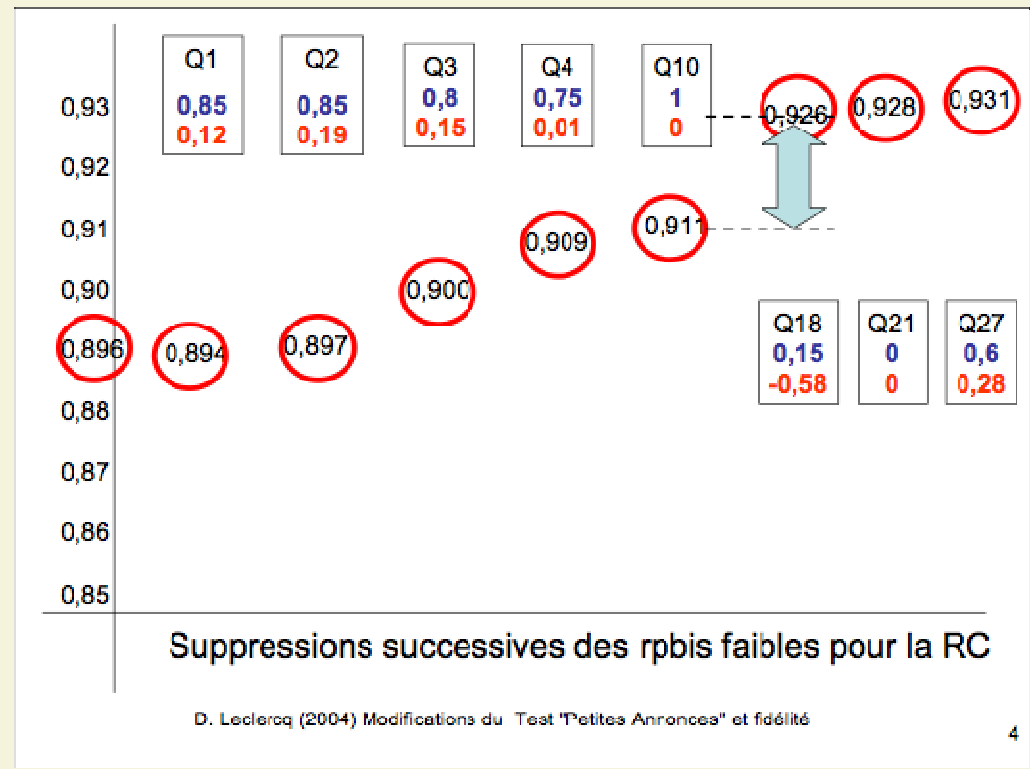
R = Reliable (Fidèle)


**Système Méthodologique d'Aide à la Réalisation de Tests**  
 Responsable académique : Prof. Jean-Luc GILLES  
 Directeur : Pascal DETROZ

Date : 14/01/2010 12:00:54      Nom du fichier test : A1001019  
 Nom du prof. : LECLERCQ DIEUDONNE      Version 2  
 Description du test : ISE PARTIM 1/LO

STATISTIQUES DES QUESTIONS      Seuil : 0,19  
 Tarif : Certitude « Nuance - Prudence - Confiance »

	SOL 0	SOL 1	SOL 2	SOL 3	SOL 4	SOL 5	SOL 6	SOL 7	SOL 8	SOL 9
Q1	4,3	66,4	0,7	17,5			0,0	6,4	1,8	2,9
Rbis	-0,08	0,15	-0,09	-0,11			XXX	0,07	-0,14	-0,05
Cnoy	35,12	48,82	20,00	37,55			0,00	35,56	32,00	25,00
Q2	6,8	1,4	16,4	1,4	3,2		4,3	17,5	3,2	45,7
Rbis	-0,20	0,05	-0,28	-0,08	-0,20		-0,01	-0,12	-0,05	0,50
Cnoy	27,67	10,00	31,74	20,00	20,00		16,67	31,84	17,78	50,16
Q3	0,4	0,7	2,1	0,7	3,2		2,1	0,0	1,1	89,6
Rbis	-0,09	0,04	0,29	0,09	0,20		0,15	XXX	0,13	0,42
Cnoy	64,29	30,00	56,67	20,00	73,33		66,67	0,00	86,67	92,19
Q4	4,6	13,9	12,1	11,8	5,7		11,1	1,8	25,7	13,2
Rbis	-0,11	-0,06	-0,12	-0,04	0,03		0,06	-0,02	0,28	-0,14
Cnoy	32,31	27,18	36,47	24,85	32,50		32,90	44,00	41,67	38,38
Q5	0,4	0,0	1,1	8,2	52,5	0,4	30,7	1,4	1,1	4,3
Rbis	-0,05	XXX	-0,15	-0,18	0,28		-0,13	-0,09	-0,13	0,02
Cnoy	64,09	0,00	40,00	61,74	75,37	80,00	64,88	65,00	66,67	66,67
Q6	1,1	28,9	45,7	4,6			5,4	1,4	9,3	3,6
Rbis	-0,10	-0,04	0,10	-0,19			-0,12	-0,11	0,23	-0,03
Cnoy	65,98	65,93	70,47	53,83			44,00	60,00	72,31	60,00
Q7	2,9	12,9	3,2	9,6			14,6	8,9	5,0	42,9



R = Reliable (Fidèle)

Agazzi (1967). Pour six domaines, six correcteurs notent une série d'examens (sur 20). Le seuil de réussite est à 10. Voici les résultats :

	6 notes insuffisantes	avis discordant	6 notes suffisantes
Version latine	40 %	50 %	10 %
Composition français	21 %	70 %	9 %
Anglais	37 %	47 %	16 %
Mathématique	44 %	36 %	20 %
Philosophie	9 %	81 %	10 %
Physique	37 %	50 %	13 %

A = Acceptable (sur les principes, les coûts, les délais, sur les charges de travail, pour les encadrants et les étudiants).

Le nombre de solutions proposées par QCM accroît la fidélité théorique.

Ebel (1969)

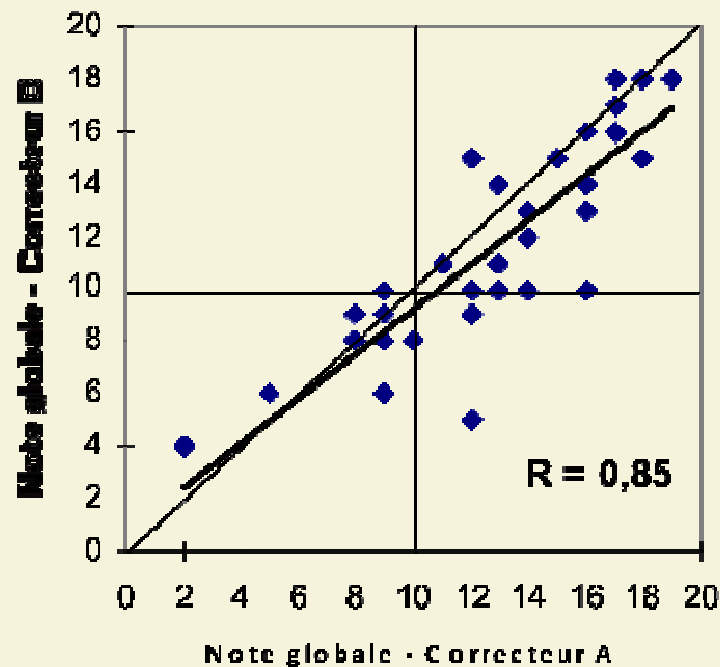
	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9
2	54	67	90	135	270
3	36	45	60	90	180
4	30	37	50	75	150
5	27	34	45	67	135
6	25	31	42	63	126
7	24	30	40	60	120
8	23	29	39	58	115
9	22	28	37	56	112

Nombre de solutions proposées

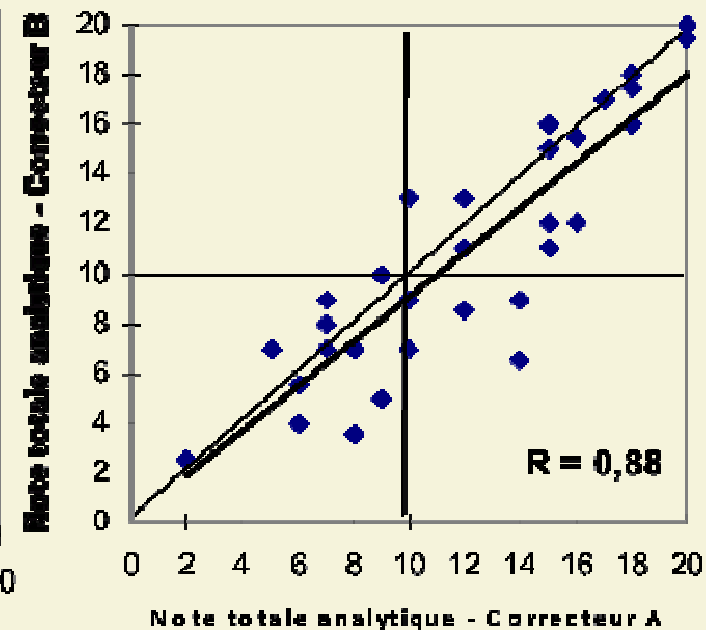
Nombre de questions nécessaires pour obtenir une fidélité donnée quand toutes les QCM ont le même nombre de solutions proposées

D = Déontologique (équitable, respectueuse des droits...)

Objectifs ASCID TV



Objectifs ASCID TV



ETICPRAD : Evalueur is a DJ

Sommative - critériée

Formative - certificative

Prétest - posttest



Deuil du  
renoncement

Prérequis - Placement

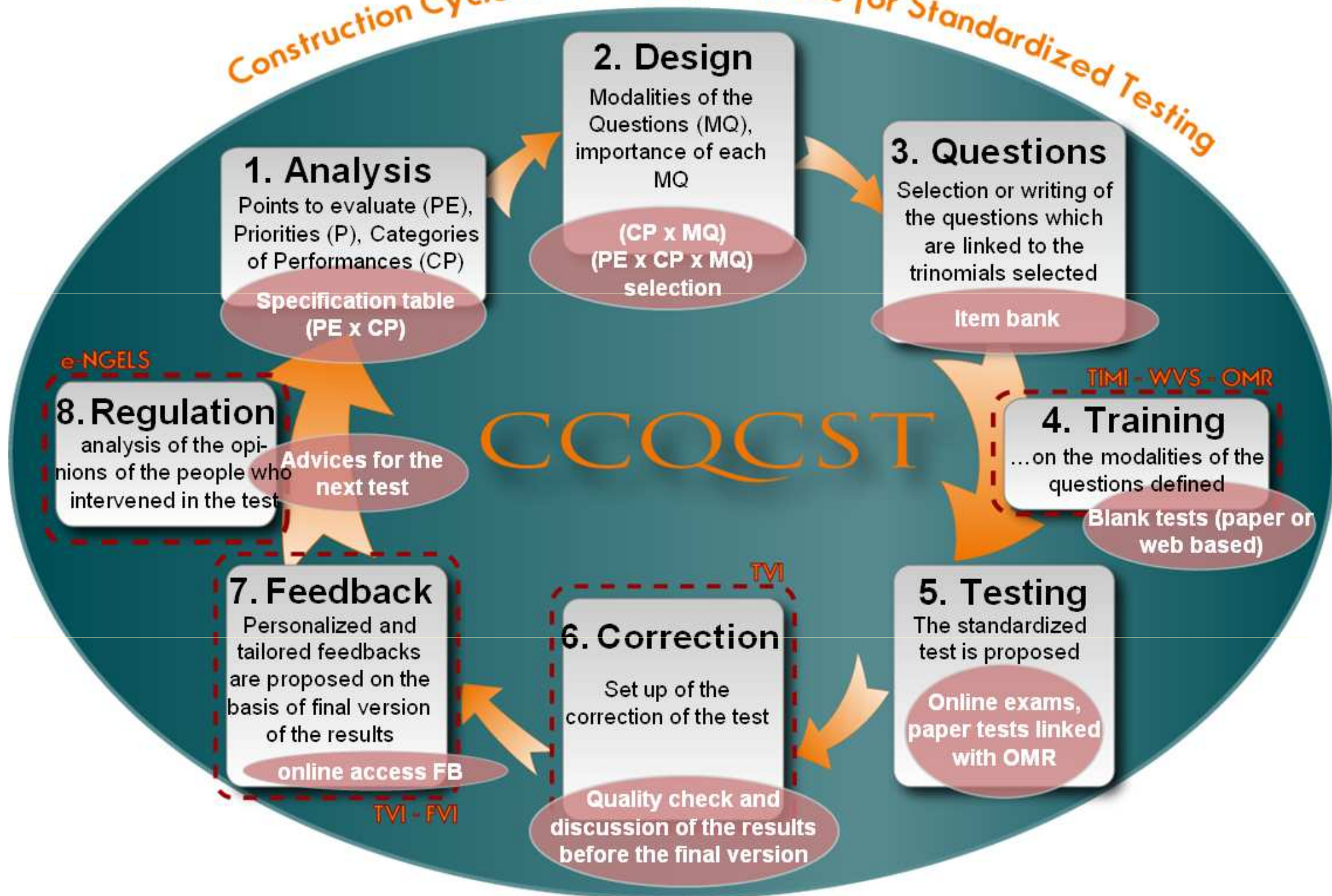
Standardisée ou non

A distance - en  
présentiel

## 6. Vers un cycle qualité en évaluation



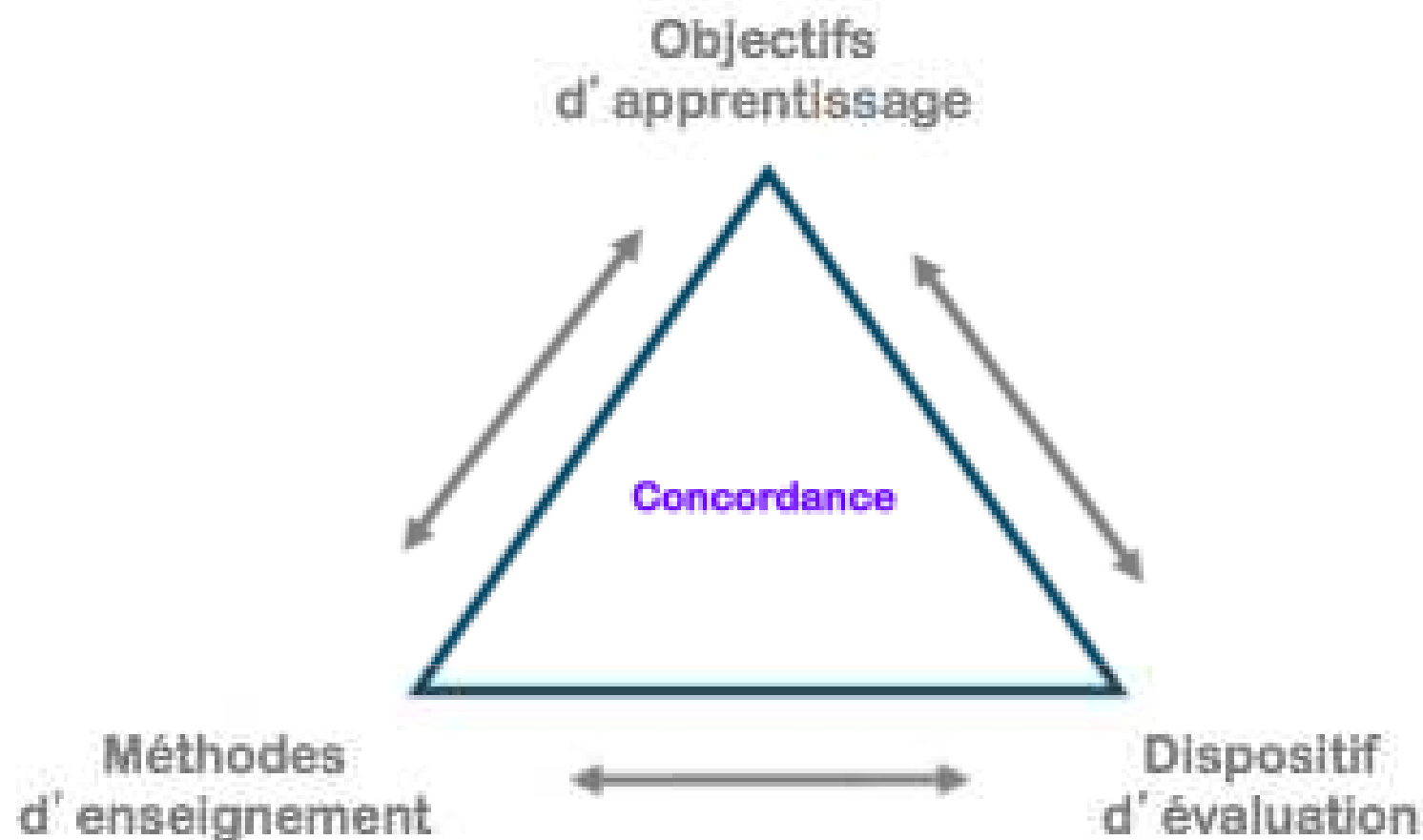
# Construction Cycle and Quality Controls for Standardized Testing



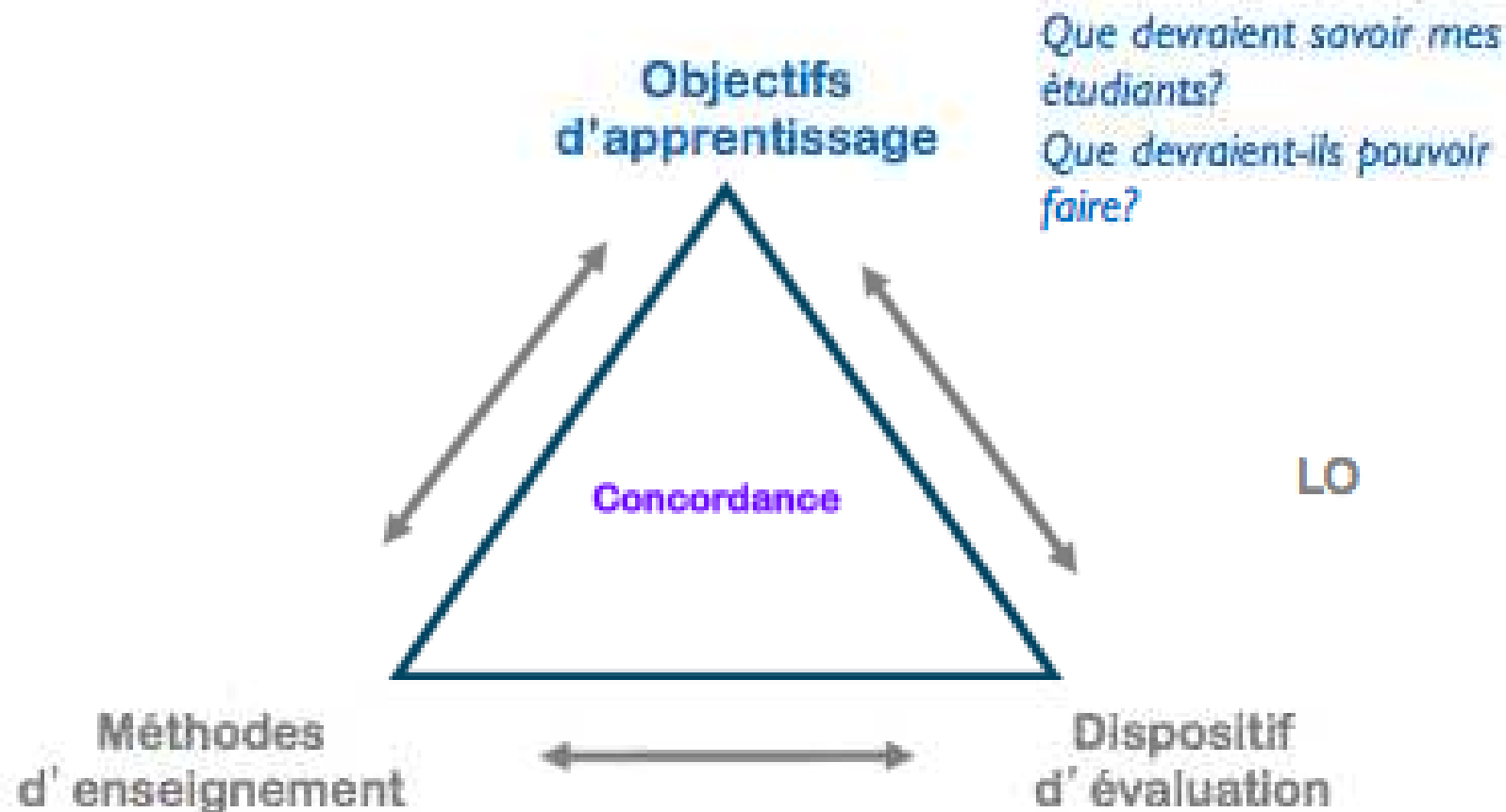


## a) Illustration en triangle de Weissinger

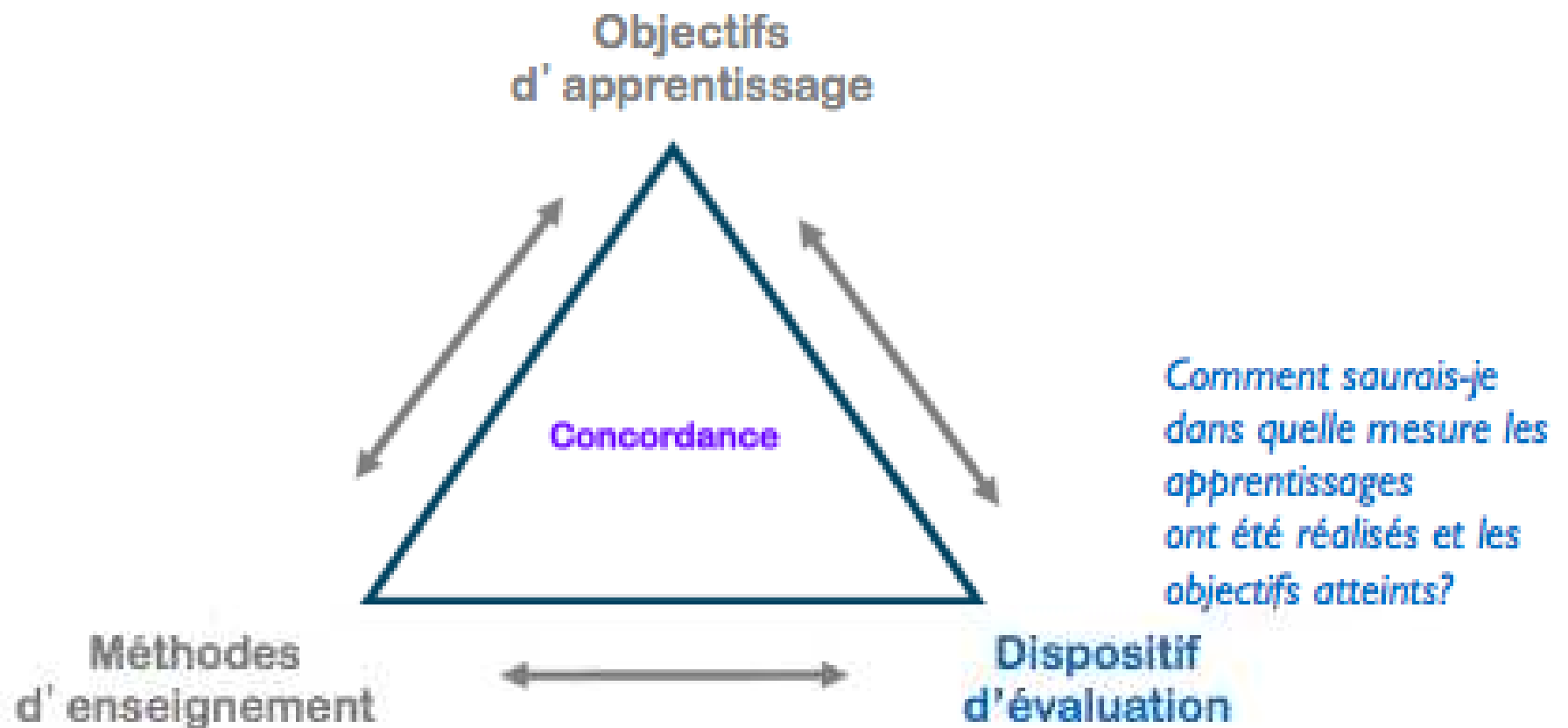
---



(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)



(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)



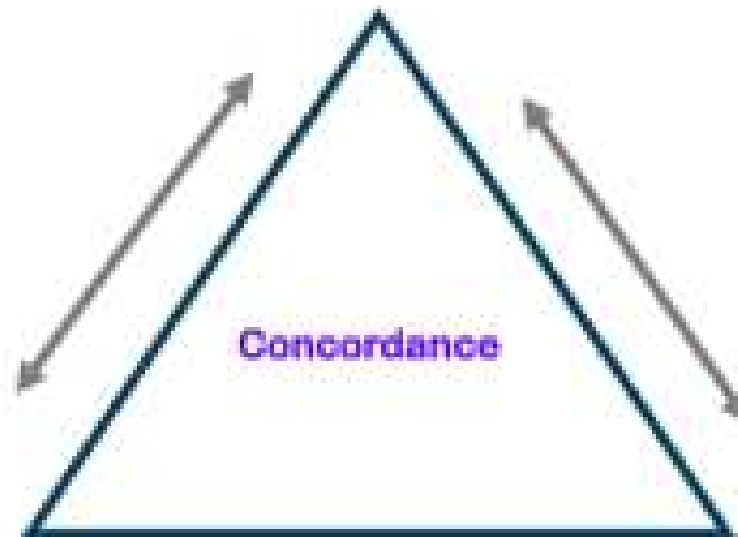
(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)

---

## Objectifs d'apprentissage

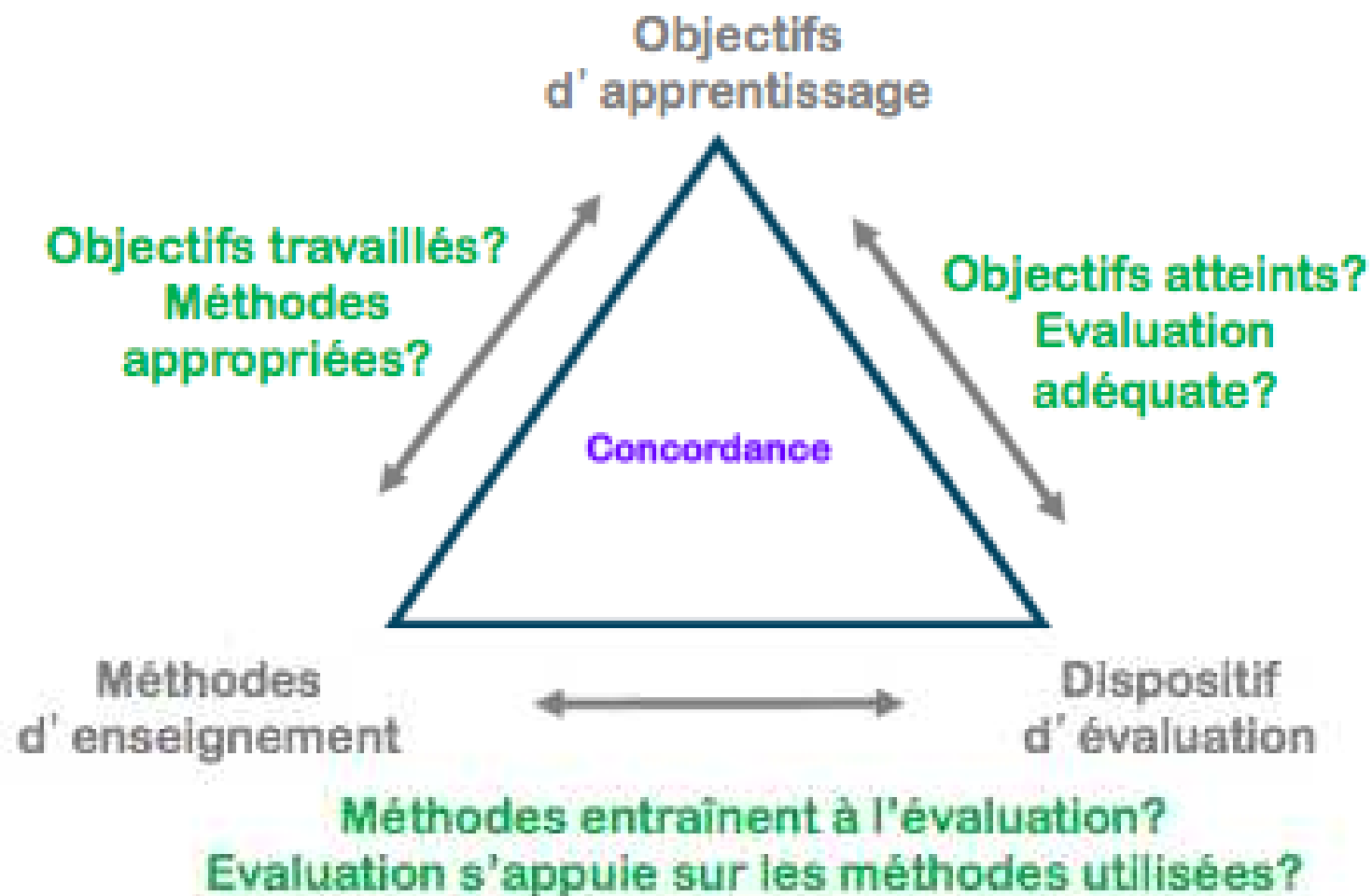
*Quelles méthodes seront  
mises en œuvre pour  
permettre aux étudiants  
de réaliser les  
apprentissages et  
d'atteindre les objectifs  
fixés?*

**Méthodes  
d'enseignement**



**Dispositif  
d'évaluation**

(Biggs 1996, tel qu'illustré par Weissinger, 2007)



# Exemple:

---

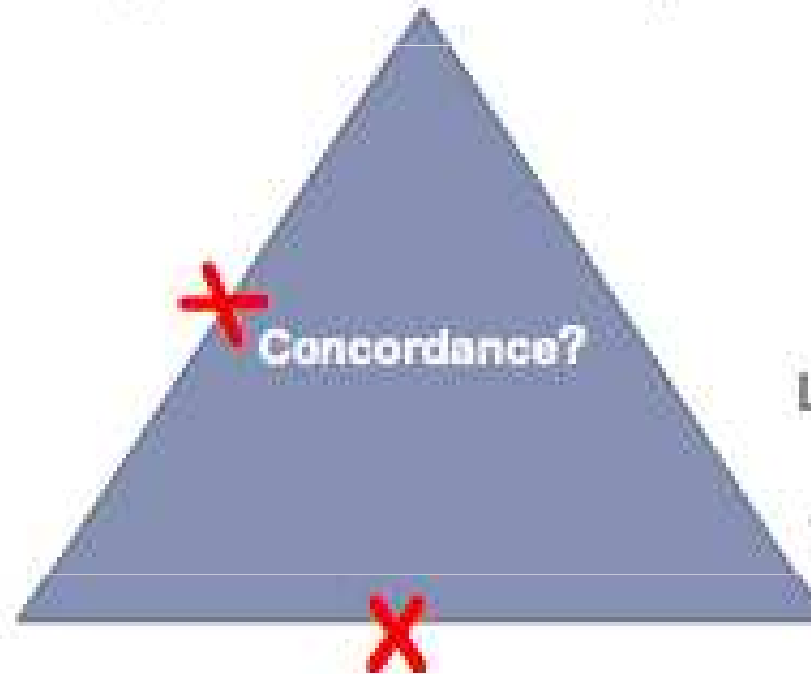
## Objectif

Mon but est qu' ils fassent  
preuve d' esprit critique



## Méthode

Pour cela  
j' explicite les  
concepts  
difficiles lors  
d' un exposé



Concordance?

## Evaluation

Lors de l' examen oral,  
je leur demande  
« Comment mettre en  
œuvre un  
enseignement  
égalitaire pour qu' il  
réduise les différences  
entre apprenants? »

# Exemple:

---

## Objectif

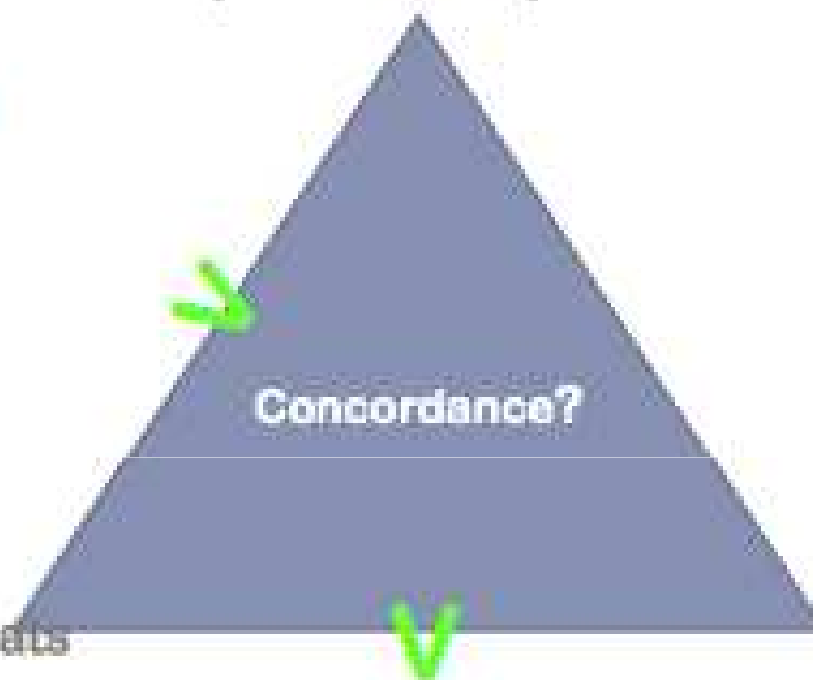
Mon but est qu' ils fassent  
preuve d' esprit critique :  
*détecter les ambigüité et  
exprimer son opinion*



## Méthodes

Pour cela:

1. J' explicite les concepts difficiles lors d' un exposé
2. Je propose une étude de textes
3. J' organise des discussions et débats sur ces textes en petits groupes



## Evaluation

Lors de l' examen oral,  
je leur demande  
« Comment mettre en  
œuvre un  
enseignement  
égalitaire pour qu' il  
réduise les différences  
entre apprenants? »

# Création d'une table de spécification :

Un élément central dans la construction d'évaluations de qualité

Pourquoi ?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Evaluer réellement les objectifs d'apprentissage visés par le cours ou le programme de formation en cas d'épreuves intégrées.</li><li>• Renforcer la validité de contenu et de process.</li></ul>
Comment ?	<ul style="list-style-type: none"><li>• Lister les points de matière qui ont été abordés au cours.</li><li>• Mettre en évidence des points essentiels qui devront être évalués.</li><li>• Lister les catégories de performances qui sont visées par l'évaluation.</li><li>• En déduire les objectifs d'apprentissage/d'évaluation en croisant, lorsque c'est pertinent, les points de matière et les catégories de performance.</li></ul>



# 1. Analyse

<b>Titres</b>	<b>Sous-titres</b>	<b>PE</b>
Introduction		
	Présentation	
		L'expertise du SMART
	Une approche qualité	
		4 facteurs-clés
Le cycle de construction et de gestion de qualité		
	Etape 1. Analyse	
		Table de spécification
		Point à évaluer
		Priorités
		Catégories de performance
		Taxonomies
	Binôme [PExCP]	
	Etape 2. Design	



# 1. Analyse

Titres	Sous-titres	PE	P
Introduction			
	Présentation		
		L'expertise du SMART	1
	Une approche qualité		
		4 facteurs-clés	3
Le cycle de construction et de gestion de qualité			
	Etape 1. Analyse		
		Table de spécification	3
		Point à évaluer	3
		Priorités	3
		Catégories de performance	3
		Taxonomies	2
		Binôme [PExCP]	3
Etape 2. Design			



# 1. Analyse

Titres	Sous-titres	PE	P	CP		
				Compr.	Appli	Analyse
Introduction						
	Présentation					
<b>CP</b>						
<b>Compréhension</b>		<b>Application</b>		<b>Analyse</b>		
Interpréter des informations. Extrapoler le sens d'un message en saisir la nature et la signification profonde		Utilisation de règles principes ou algorithme pour résoudre un problème		Découper une structure selon ses parties, distinguer les faits des hypothèses, en vue d'en expliquer le fonctionnement		
		Catégories de performance	3			
		Taxonomies	2			
		Binôme [PExCP]	3			
Etape 2. Design						

# 1. Analyse

Titres	Sous-titres	PE	P	CP		
				Compr.	Appli	Analyse
Introduction						
	Présentation					
		L'expertise du SMART	1	X		
	Une approche qualité					
		4 facteurs-clés	3	X		
Le cycle de construction et de gestion de qualité						
	Etape 1. Analyse					
		Table de spécification	3	X	X	X
		Point à évaluer	3	X	X	
		Priorités	3	X	X	
		Catégories de performance	3	X	X	
		Taxonomies	2	X	X	
		Binôme [PExCP]	3	X	X	X
	Etape 2. Design					

# Etape 1 : Analyse

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus			
B. Cytoplasm			
C. Cell Membrane			
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane			
2. food manufacture			
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of			
B. Diffusion			
C. Substances diffused by cells			
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division			
B. Chromosomes and DNA			
C. Plant vs animal cell division			

# Exemple : Table de spécification

Examen écrit : Employé d'administration D6

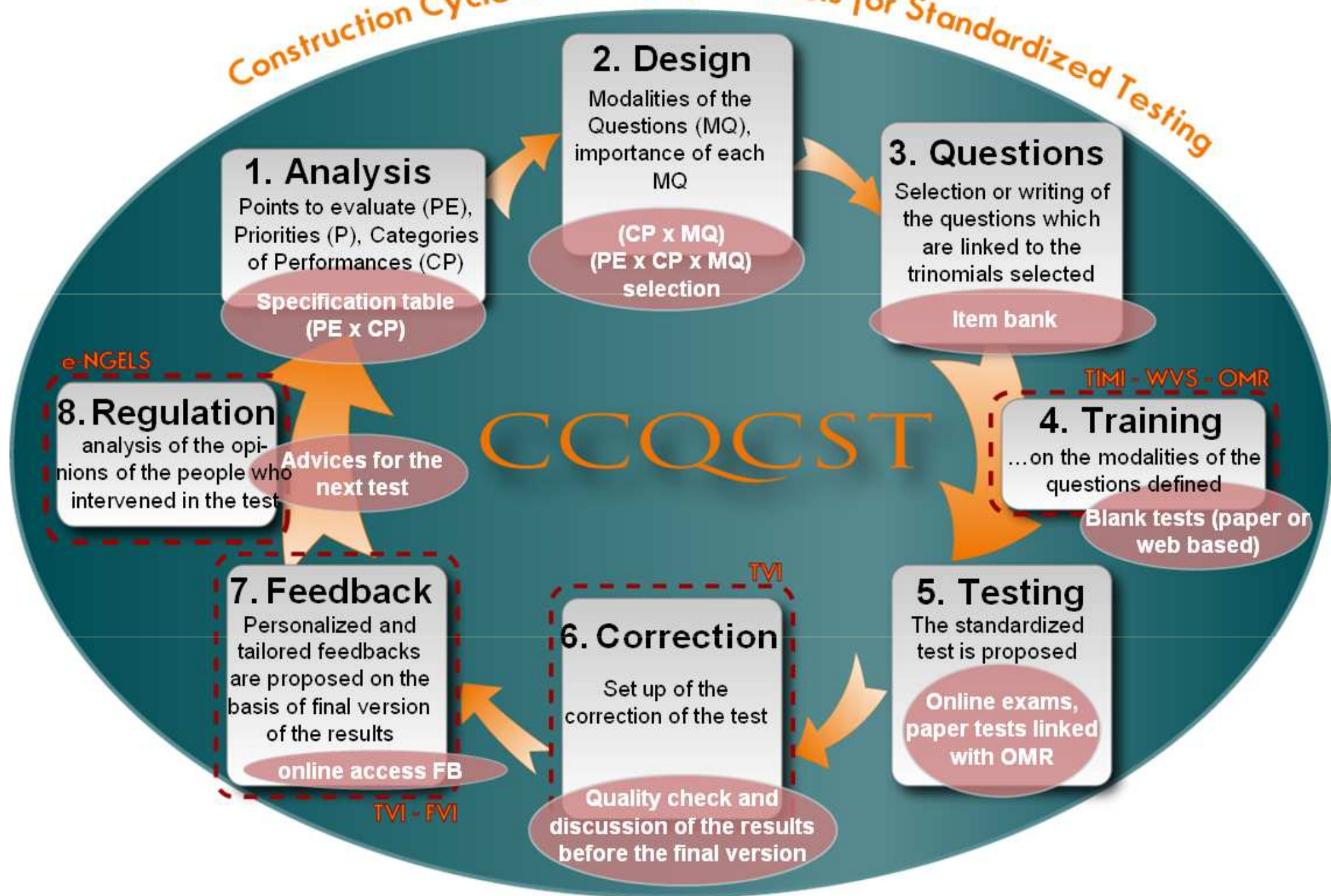
		Catégorie de performance				
		Connaître	Comprendre	Appliquer	Analyser	PRIORITE
Chapitre I : Déontologie	<b>I</b>	<b>Les devoirs</b>				
	<b>II</b>	<b>L'évaluation des agents</b>				
	<b>III</b>	<b>Les incompatibilités</b>				
	<b>IV</b>	<b>Le régime disciplinaire</b>				
	IV.1.	Sanctions				
	IV.2.	Procédure				
	IV.3.	Autorité disciplinaire				
Chapitre II : Principes généraux du droit public belge	<b>I</b>	<b>Le droit et ses subdivisions</b>				
	<b>II</b>	<b>La Constitution</b>				
	II.1.	Définition				
	II.2.	Révision de la Constitution				
	II.3.	Révisions intervenues depuis 1831				
	II.4.	Régime des libertés constitutionnelles				
	<b>III</b>	<b>Les caractéristiques de l'Etat belge</b>				
	III.1.	La séparation des pouvoirs				
	III.2.	La Belgique est une monarchie constitutionnelle et héréditaire				
	III.3.	La Belgique est une démocratie représentative et parlementaire				
	III.4.	La Belgique est un Etat de droit				
	III.5.	La Belgique est un Etat fédéral				
	<b>IV</b>	<b>La hiérarchie des normes</b>				
	<b>V</b>	<b>Le territoire et ses subdivisions</b>				
	V.1.	Définition et limites				
	V.2.	Les subdivisions				
		- Les régions linguistiques				
		- Les communautés				
		- Les régions				
		- Les provinces				
		- Les communes				
<b>VI</b>	<b>Notions de droit administratif</b>					
	- Le principe de la continuité du service public					
	- Le principe du changement					
	- Le principe de l'égalité des usagers					

Sophie Marsden - Service GRH

		Taxonomie des apprentissages cognitifs de Bloom par revue par Pohl (1999)					Taxonomie affective de Krathwohl (1964)					Taxonomie du domaine moteur (Jewett, 1974)								
		Connaître	Comprendre	Appliquer	Analyser	Evaluer	Créer	Reception	Réponse	Valorisation	Organisation	Caractérisation	Percevoir	Imiter	Executer	Adapter	Raffiner	Varié	Improviser	Composer
Préparer le poste de travail shampooing	La matériel et l'équipement	*	*	*																
	L'installation du client (cape, ...)	*		*											*	*				
	Les notions d'ergonomie	*	*	*					*						*					
	Les règles d'hygiène et sécurité	*	*	*						*					*					
Effectuer un shampooing	Anomalies du cuir chevelu	*	*		*										*	*				
	Traitement du cuir chevelu	*	*	*											*	*				
	Appliquer le shampooing														*	*	*			
	Faire mousser														*	*	*			
	Rincer														*	*	*			
Communiquer avec le client	Communication fonctionnelle	*	*	*						*										
	Les éventuels désagréments	*	*	*						*										
Ranger le poste de travail	Les méthodes de rangement du matériel et des produits	*	*	*											*					
	Les techniques d'entretien du matériel	*	*	*											*					



# Construction Cycle and Quality Controls for Standardized Testing





## Etape 2 : Design

### Choix des modalités et options de questionnement

- Choisir les modalités en s'appuyant sur les éléments de la table de spécification
- Multiplier les méthodes d'évaluation
- Evaluer à l'aide de grilles les performances les plus complexes
- L'oral prend du temps, favorise l'erreur aléatoire, est souvent faible en terme de validité de contenu, rend difficile la traçabilité
- L'oral permet l'évaluation de compétences langagières, peut être diagnostique et formatif, favorise la validité de processus de réponse

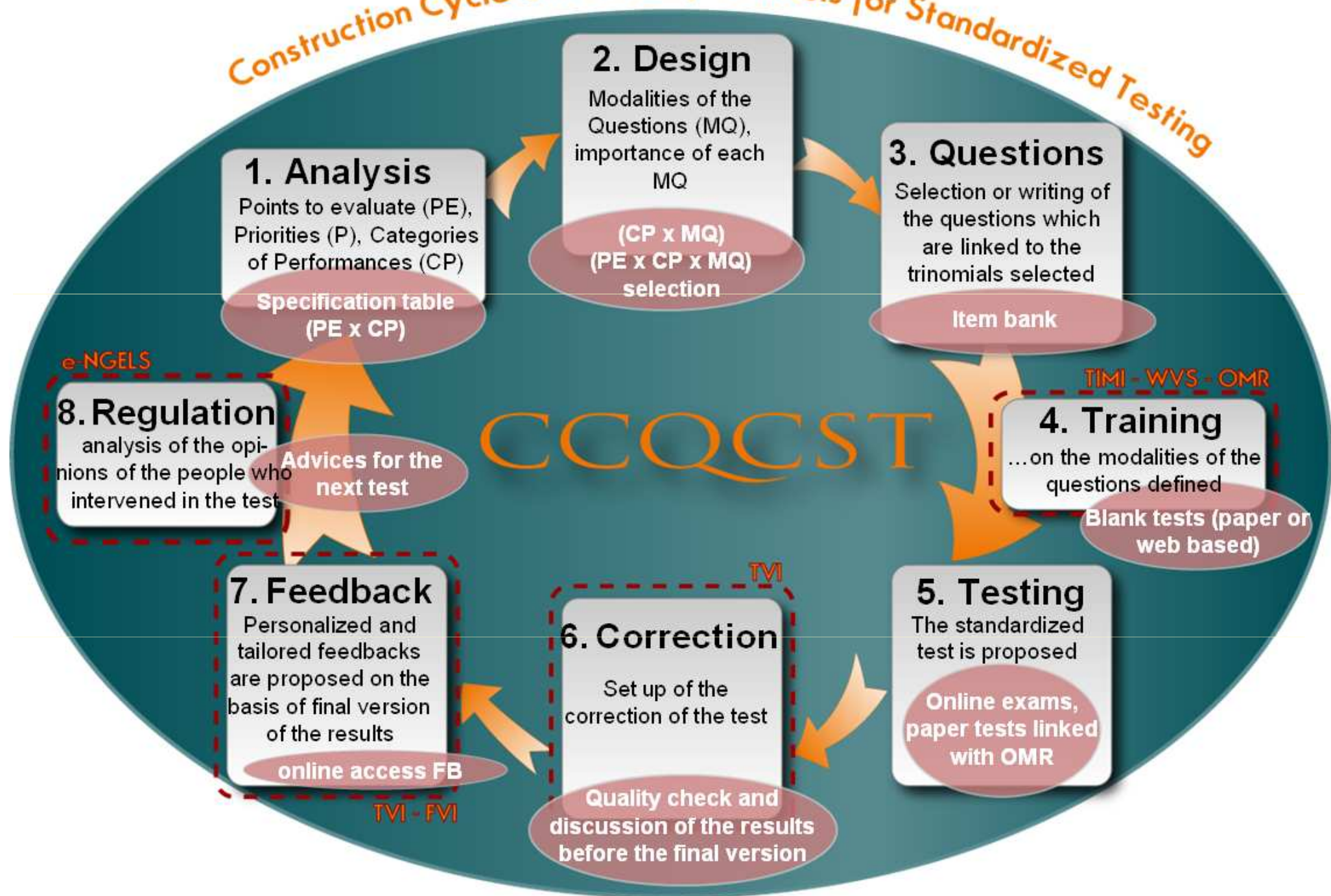
# Etape 2 : Le design de l'évaluation

Chaque type de question a ses avantages et ses inconvénients. Par exemple, les QCM permettent de poser de nombreuses questions en un temps limité, mais ne mesurent pas les performances les plus complexes.

Le choix entre les modalités et options de questionnement doit tenir compte des :

- objectifs d'apprentissages visés (et uniquement de ceux-ci);
- importances relatives des objectifs d'apprentissages visés (cfr table de spécification);
- décisions qui doivent être nourries par le processus d'évaluation;
- principes de faisabilité et de pragmatisme.

# Construction Cycle and Quality Controls for Standardized Testing



## Etape 3 : Item

### Etape de création du dispositif d'évaluation

- Poser des questions en liens avec la table de spécification
- Soigner la rédaction des questions et des attendus
- Standardiser les méthodes d'évaluation
- Vers un dispositif de type Ecos
- Réfléchir à la traçabilité du dispositif

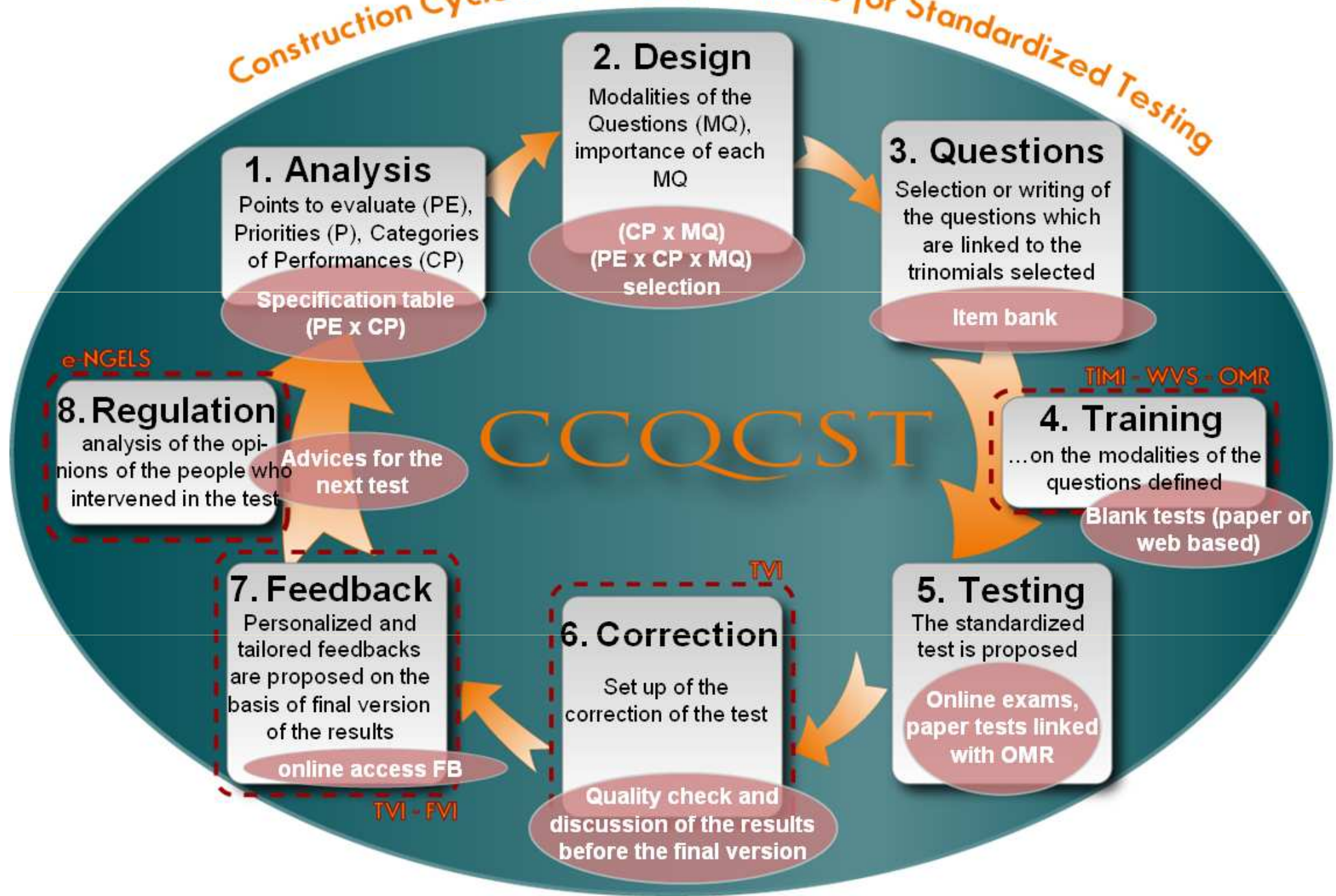


### 3. Questions

Titres	Sous-titres	PE	P	CP		
				Compr.	Appli	Analyse
				QCM-DC-SGI-LO	QCM-DC-SGI-LO	QCM-DC-SGI-LO
Introduction						
	Présentation					
		L'expertise du SMART	1	X		
	Une approche qualité					
		4 facteurs-clés	3	Q		
Le cycle de construction et de gestion de qualité						
	Etape 1. Analyse					
		Table de spécification	3	X	Q	
		Point à évaluer	3	Q	X	
		Priorités	3	Q	X	
		Catégories de performance	3	Q	Q	
		Taxonomies	2	X	X	



# Construction Cycle and Quality Controls for Standardized Testing



# Etape 4 : Information

Buts : communiquer aux étudiants...

- les informations sur le test (quand, comment, avec quelles modalités d'évaluation, sous quelles conditions, ...)
- ce que comprend le test et sur quoi il se concentre particulièrement
- des outils leur permettant de s'entraîner à fournir les performances attendues
- des moyens de gérer leur anxiété
- certaines compétences pour gérer les modalités de testing



# Etape 5 : Testing

Veiller à

Permettre à l'étudiant de démontrer son plein potentiel en

- tenant compte des rapports de force
- protégeant les étudiants de nous-mêmes
- gardant une attitude professionnelle
- standardisant au mieux les procédures d'évaluation



## Etape 6 : correction

Travailler à l'aide de grille d'évaluation pour sérier les informations, les mesurer, les pondérer, mais aussi pour assurer la traçabilité du jugement et de la décision.

## Etape 7 : Feedback

Donner un feedback diagnostique et complet aux étudiants sur leurs performances



# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback sur un item

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		

# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback relatif à un objectif d'apprentissage spécifique

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		

# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback relatif à un objectif d'apprentissage général

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		



# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback relatif à un élément de matière spécifique

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		

# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback relatif à un élément de matière spécifique

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		

# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback relatif à un élément de matière général

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		

# Etape 7: feedback et table de spécification

On peut donner un feedback relatif à un niveau taxonomique

Content Outline	Recalling information taught or read	Applying knowledge in situations very similar to those taught	Applying knowledge in a new or novel context
<b>I. Basic Parts of Cell</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
A. Nucleus		1 item (label parts) of cell drawing	
B. Cytoplasm	1 item (short-answer)		
C. Cell Membrane			1 item (label part of cell photo)
<b>II. Plant vs Animal Cells</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
A. Similarities			
B. Differences			
1. Cell wall vs membrane	1 item (short-answer)		
2. food manufacture	1 item (short-answer)		
<b>III. Cell Membrane</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
A. Living nature of	1 item (short-answer)	1 item (multiple choice)	
B. Diffusion		1 item (multiple choice)	
C. Substances diffused by cells	1 item (short-answer)		
<b>IV. Division of Cells</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
A. Phases in Division	2 item (short-answer)		

# Etape 8 : Rétroaction

Vers une spirale qualité

## 6. Conclusion